Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА

Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 134 (26217) ● Понедельник, 14 мая 1990 года ● Цена 5 коп.

Село: весенние заботы

▲ **ОРДЖОНИКИДЗЕ.** Чабанские караваны появились на горных дорогах Северной Осетии: начался массовый перегон отар на летние альпийские пастбища. Их путь лежит на заоблачные выпасы Алагирского, Ирафского и Дигорского ущелий, богатых травами. Здесь, на «летних квартирах», в течение трех месяцев чабаны будут содержать до ста тысяч овец.

▲ **АЛМА-АТА.** Значительно сократить расход воды без ущерба для поливного земледелия позволило мелиораторам Южного Прибалхашья завершение работ по обновлению Куртинского канала. Реконструированная голубая магистраль в пустыне начала снабжать водой арычную сеть, проложенную для орошения почти десяти тысяч гектаров кормовых, овощных и бахчевых культур.

▲ **НУКУС.** В крупнейшей среднеазиатской зоне рисосеяния — Каракалпакии — к массовому севу риса приступили все специализированные хозяйства. Под влаголюбивую культуру будет отведено не 87 тысяч гектаров земли, как планировалось, а 71 тысяча. На большее просто не хватит воды. И потому решили не поддаваться диктату ведомств, приводившему раньше к гибели посевов. В нынешнем году в Узбекской ССР под рисовыми чеками будет занято более 144 тысяч гектаров, а предполагаемый валовой сбор «жемчужного зерна» — около полумиллиона тонн. (ТАСС, 13).

ЗА ЕДИНСТВО ПАРТИИ, КОНСОЛИДАЦИЮ ПЕРЕСТРОЕЧНЫХ СИЛ

Выступление М. С. ГОРБАЧЕВА

перед коммунистами Фрунзенского района столицы

Как уже сообщалось, 11 мая в конференц-зале «Известий» состоялась встреча коммунистов 4-го партийного избирательного округа Москвы с кандидатами в делегаты на XXVIII съезд КПСС и XXVIII конференцию Московской городской организации КПСС.

Перед ее участниками выступил Президент СССР, Генеральный секретарь ЦК КПСС М. С. Горбачев.

Хочу прежде всего, сказал он, поблагодарить коммунистов, которые в этом зале представляют партийные организации нашего округа, где мы с Валерием Николаевичем Барановым являемся кандидатами в делегаты XXVIII съезда партии. Благодарю всех за оказанное доверие, за ваше желание видеть нас своими представителями на съезде, которому, видимо, суждено в жизни нашей партии, в истории нашего Отечества сыграть важную, очень важную роль.

Размышляя о предстоящей встрече, думал: о чем же говорить перед вами? Излагать программу, как это принято сейчас? Но, мне кажется, мои позиции вам известны. Я только хочу сказать, что другой политики ни под каким давлением, ни под каким нажимом проводить не буду. Для меня нет пути назад. И не только потому, что я связал с нею свою судьбу, сделал как коммунист свой выбор и должен этому выбору до конца отдать все свои силы. Но еще и потому, что ответы на все вопросы, которые поставила жизнь и которые накопились у нас за всю нашу историю, мы не найдем, возвращаясь к старым формам жизни общества, к старым подходам, к старым концепциям и взглядам. Ответы надо искать, двигаясь вперед. В этом я глубоко убежден. Больше того, сейчас мы должны двигаться быстрее. Ситуация того требует.

Хотел бы еще раз подтвердить перед коммунистами округа, что я привержен социалистической идее. Для меня это руководящая идея в моей деятельности. Это определяет мою позицию как коммуниста. Думаю, что, используя опыт, который мы накопили, извлекая уроки из прошлого, учитывая опыт всей цивилизации, всех других стран и народов, которые рядом с нами живут и действуют, решая свои проблемы, мы сможем сегодня эту социалистическую идею реализовать таким образом, чтобы она обернулась действительно большими плодами для народа, для каждого человека. Если говорить об изменениях нашей точки зрения на социализм, то главную перемену я вижу в том, чтобы гуманизировать наше общество, очеловечить его через демократию, через вовлечение человека во все общественные процессы, через создание таких условий жизни, которые отвечали бы принципам социальной справедливости, помогали человеку реализовать свой потенциал. Я не ищу какого-то третьего пути. Социалистическая идея — идея плодотворная. И не зря она при всех деформациях, которые пережила, реализуясь в нашей стране и других странах, сохраняет огромные миллионы сторонников. Мне думается, мы на правильном пути. Соглашаюсь с критической позицией моего конкурента в этом округе — Валерия Николаевича Баранова, поскольку и сам я тоже критично настроен ко всему тому, что мы делали и как до сих пор жили. Мой главный вывод по итогам собственного жизненного опыта и политической деятельности — так, как мы жили раньше, больше жить нельзя, надо менять нашу жизнь. Но еще раз хочу сказать — менять ее, перестраивать надо, но — на путях реализации социалистической идеи. Это первое, что хотелось бы сказать.

Второе. Хочу познакомить вас со своей позицией, своими взглядами на то, как мы должны действовать уже на нынешнем этапе перестройки. Здесь есть вопрос такого содержания, его задал товарищ Смирнов, представитель Минобщемаша. (Пользуюсь случаем, чтобы поблагодарить партийную организацию этого министерства за выдвижение меня кандидатом в делегаты городской партийной конференции). Так вот, тов. Смирнов высказывает мысль, что в политической борьбе, идущей в стране, больше шансов на победу у той политической силы, которая сумеет разработать и применить наиболее точную социально-экономическую системную модель нашего общества. К сожалению, судя по событиям последних лет, выступлениям и публикациям, у КПСС сейчас нет, считает автор вопроса, такой модели. В лучшем случае есть лишь отдельные ее фрагменты, и незаметно, чтобы кто-то занимался ее разработкой. Отсюда, полагает тов. Смирнов, все наши метания, неумение предвидеть реальные последствия многих решений и правильно, своевременно реагировать на происходящие события. Он спрашивает: неужели Вы, Михаил Сергеевич, не видите, какая в этом таится опасность для КПСС? А ведь у большевиков такая теоретическая модель была, и они очень успешно ею пользовались...

> **Социалистическая идея — идея плодотворная. И не зря она при всех деформациях, которые пережила, реализуясь в нашей стране и других странах, сохраняет огромные миллионы сторонников.**

Хотел бы с этим поспорить. Прежде всего считаю, что мы должны теоретически осмысливать состояние нашего общества, учитывать уровень его развития, зрелости и с точки зрения экономики, и с точки зрения интеллекта, политической культуры и т. д. Безусловно, это все мы должны делать для того, чтобы определять концепцию выбора, направленность политики, выдвигать цели. Но, полагаю, мы все же должны ответы на конкретные вопросы искать в самой жизни.

Вся беда была в том, и, думаю, это крупнейшая ошибка, особенно после того, как В. И. Ленин уже осознал необходимость изменения взглядов, на которые опирались большевики на начальном этапе революционных преобразований, что нашему обществу была навязана искусственная модель, выработанная, рожденная в значительной мере в борьбе противоборствующих сил. В эту модель и загоняли общество. Поэтому оказалось так много несправедливого, деформированного, что и наши надежды достичь намеченных рубежей, с которыми мы связывали реализацию социалистической идеи, оказались неосуществленными.

Считаю, что нынешняя заслуга КПСС как раз в том, что она осмыслила весь этот путь, со всеми его достижениями и потерями, а сейчас становится твердо на позиции ленинской диалектики, позиции реальности, учета этих реальностей — и внутренних, и внешних.

Именно это позволило нам правильно определить замыслы перестройки, выстроить основные направления. И если у нас нет расписания, то, я убежден, оно нам и не нужно. Нам нужно понимание направленности процессов, нужны цели и смелый поиск с участием различных сил общества. Для этого мы и создали атмосферу демократии и гласности. Мы реформируем отношения собственности с тем, чтобы через новый политический процесс в условиях демократии, гласности сделать человека главным действующим лицом во всех сферах — экономики, политики, культуры. В качестве главного действующего лица он и должен, опираясь на знание реальных процессов и всех возможностей общества, двигать перестройку, используя при этом опыт других народов. Это и есть реализация формулы, что социализм есть живое творчество масс.

До сих пор коренная стратегическая ошибка в том и заключалась, что отчуждался человек — и от собственности, и от политической власти, и от культуры. Мне думается, мы сделали из этого правильный вывод и встали на путь включения в процессы революционных преобразований всех слоев общества. Да, сейчас в дело включается весь народ.

Итак, мы имеем концепцию. Но мы имеем не только концепцию, но и политику. Политику в сфере экономики, политику перестройки нашей политической системы, межнациональных отношений, преобразования федерации. Мы имеем, наконец, свой взгляд, который изложен в проектах Платформы ЦК КПСС к съезду и нового Устава партии, на то, что касается реформирования, обновления самой партии.

Мне думается, отсюда следует вывод, что мы движемся в правильном направлении. И в связи с этим все то, что было сделано за время перестройки, я высоко оцениваю. Мы сейчас — уже другая страна, другой народ, другая партия, да и в обществе — другая атмосфера. И никогда не станем мы теми, какими были 3—5 лет назад. Это величайшее достижение.

Да, были ошибки, были просчеты, нас могут в этом упрекнуть, они были. Но хочу сказать: мы все искренне желали, чтобы их, этих ошибок, было меньше. Мы все делали ради этого, однако наших знаний, опыта, которыми мы располагали, включая лучшие силы партии, общества, оказалось недостаточно.

Вспомните, как мы начинали пятилетку, начинали двигаться в направлении реформирования экономики. С чего мы начинали? С эксперимента Сумского машиностроительного объединения. Были попытки внедрить подряд в Казахстане, на Ставрополье этим занимались. Пробовали, искали новые формы. Однако все это были лишь эпизоды.

Но с них и начинался поиск. Потом 3—5 министерства, потом половина, а затем и вся наша экономика перешла на хозрасчет и самофинансирование. Но пока еще нет того, чтобы вся экономика по-настоящему действовала на принципах хозрасчета и самофинансирования. Мы ее перевели на эти принципы. Но перевод и действие — это разные вещи. Пока у нас есть предприятия убыточные, которые дают 24 млрд. рублей убытков, есть предприятия передовые, у которых забирают их заработки и перекачивают другим.

Мы все это осмысливаем, набираемся опыта. И прямо скажу: без того опыта, который мы накопили в сфере экономики, в сфере политического процесса, в сфере демократии, гласности, в сфере межнациональных отношений, ничего бы у нас с вами не родилось сегодня. Это был период количественных накоплений. Мы должны были поумнеть, разобраться, что произошло с нашей историей, что в ней было хорошего, что надо взять с собой, от чего отказаться. Но я никак не могу согласиться с теми, кто утверждает, будто мы мечемся, будто мы ничего не знаем, и что поэтому мы обречены ввиду отсутствия модели, вычерченной на компьютере, на дальнейшие шатания, колебания.

У нас очень много любителей простых решений. А таких решений нет. И тот, кто хочет сказать, что он имеет на все вопросы окончательные ответы, простые решения и что он безболезненно поведет всех по единственно правильному пути и потому призывает поскорее избавиться от нынешнего руководства, это, по-моему, просто политический мошенник, и больше ничего. Говорю ответственно, заявляю перед лицом коммунистов и всей страной — это политические мошенники!

Процесс реформирования, обновления нашего общества — это исторически трудный, сложнейший процесс. Скажу больше, мы революционные, глубокие преобразования осуществляем в обществе, которое еще не готово к ним. Ведь мы привыкли ждать команды — где какой гвоздь и с какой шляпкой вбить, чуть ли не от правительства Союза ССР. Мы все закомплексованы с точки зрения теории, политики, хозяйственных подходов, привыкли к безынициативности, к уравнительности страшнейшей. Малейшая инициатива, малейшее выдвижение человека благодаря его таланту вызывают у многих раздражение. И вот фермер из Рязани выступает в Центральном Комитете: как только он за год показал, что можно сделать, если работать по-настоящему, то есть повысил надои до четырех-пяти тысяч литров, его сразу окрестили Рокфеллером. А в Челябинске, в Тюмени поджигали хозяйства арендаторов. Это все заскорузлость общественного сознания. И мы, товарищи, через демократию, гласность, через новое положение человека, через включение новых механизмов, подходов должны эту заскорузлость взорвать, разбудить людей.

И я считаю, что этот процесс пошел. Он идет очень быстро, динамично, он нас ошарашил всех, многие в состоянии шока, растерянности, некоторым кажется, что все это уже катастрофа и мы разваливаемся. А есть люди, которые намеренно хотят напугать этой катастрофой, сказать, что она, мол, связана с политикой, которую нынешние руководители рекомендуют. Вывод ясен — примите, дескать, наши услуги, и все пойдет совсем иначе. Правда, они не раскрывают, что хотят нам предложить, ни одной альтернативы серьезной мы пока не увидели, если подходить ответственно.

Давайте взглянем: критика у нас есть, много правдивой критики, эту критику надо воспринимать, трансформировать в политику, коррективы вносить. Это верно. Но, думаю, все подтверждает — мы на правильном пути. Идти надо этой дорогой. Сейчас месяцы, год все должны решить. Мы подошли к тому рубежу, когда и опыт есть, и законы соответствующие приняты, правовые предпосылки созданы. Мы поумнели, не боимся теперь рассуждать о социализме, многопартийности, гласности, о рынке и т. д.

Хотя тот же рынок еще две недели назад приводил многих буквально в шоковое состояние. Тут и журналисты «помогали». Типичный пример того, когда незрелые плоды выбрасываются в политизированное, буквально «заведенное» общество. Это и приводит людей в такое состояние, такая атмосфера возникает, что непросто удержать штурвал на этом корабле.

Но мы сейчас более подготовлены к тому, чтобы сделать действительно серьезные шаги. И вот в экономике мы уже должны эти шаги сделать, должны взяться по-настоящему.

Опыт — и горький, и позитивный — по реформированию федерации у нас тоже есть, и законы приняты о разграничении функций, о праве выхода, об экономической самостоятельности и ряд других, которые затрагивают реальное положение наших республик. У нас закончились выборы, сформировалась система Советов. Советы берут на себя то, что раньше делали партийные органы, происходят колоссальная перегруппировка сил, перераспределение труда. Партия освобождается от несвойственных ей функций, сама ищет свою новую общественную роль — и в этом смысл предсъездовской дискуссии, разработки документов, которую мы должны завершить на XXVIII съезде. Иными словами, по всем направлениям мы подошли к этапу, когда все предстоит сделать по-настоящему, и это ставит вопрос о системе в действиях.

Верно, когда делается одно и не делается другое,—ничего не получается. Мы начали с экономики, выдвинули идею ускорения и думали через научно-технический прогресс резко вырваться вперед. Не получилось, и не получилось потому, что та среда экономическая, в которой мы ставили эти задачи, отторгает науку, отторгает научно-технический прогресс. Тогда мы

(Окончание на 2-й стр.)

ЗЕРКАЛО ДНЯ

КОНТАКТЫ

«Мэй флауэр» в Москве

В минувшую субботу немало москвичей были свидетелями непривычного. На Красную площадь въехал и сделал по ней круг тягач, принадлежащий «Совтрансавто», с огромным цельнометаллическим фургоном-полуприцепом. На его боках по-английски слова — «Мэй флауэр», что в переводе — «Майский цветок».

Это первый автогость с грузом из-за Атлантического океана. Принадлежит он крупнейшей транспортной компании под тем же названием, чьи автофургоны можно встретить на дорогах Соединенных Штатов.

Появление его в Москве — результат договоренности с нашей фирмой «Совтрансавто».

Перевозки между новыми партнерами будут осуществляться по методу «автомобиль — судно — автомобиль». Например, первенец своим ходом добрался до портового города Балтимор. Потом — на теплоходе до Роттердама. А оттуда — в Москву. Время в пути — двенадцать дней. Это во много раз быстрее, чем с перевалками с автомобиля на автомобиль или с использованием железнодорожного транспорта. И, естественно, дешевле. В будущем намечается организовать рейсы регулярные, с точным соблюдением расписания.

Вечером того же дня генеральный директор «Совтрансавто» Тенгиз Татишвили и президент американской компании Майкл Смис подписали официальное соглашение об открытии транспортного моста. Сотрудничество послужит дальнейшему развитию торговли между двумя странами, деловым контактам.

Ю. МЕДВЕДЕВ.
г. Москва.



Двадцать лет назад связал свою судьбу с партией бригадир тракторной бригады молдавского колхоза имени Котовского Иван Александрович Гуцу. И решение это он принял сознательно, несмотря на то, что в 1949 году его семья была репрессирована и выслана из республики в Курганскую область. Лишь спустя десять лет вернулись они на родину.

— И тогда, когда я подавал заявление, и сейчас считаю, что не партия виновата в совершенных в те годы преступлениях,— говорит Иван Александрович.— Виноваты те, кто от ее имени творил беззаконие. Однако сейчас именно КПСС обвиняют во всех прегрешениях. Это глубоко неправильно. Поэтому убежден, наше, коммунистов, первоочередное дело—защитить партию от нападок. И помочь ей должны мы, ее рядовые члены. Это хорошо понимают и в коллективе, которым я руковожу. Недавно два наших лучших механизатора стали коммунистами. Горжусь, что рекомендацию обоим давал я.

● Коммунисты — бригадир И. Гуцу и механизатор Г. Васлуян, на днях получивший партбилет.

Фото Н. Спивака.

Молдавская ССР.

Экономическая панорама

▲ Если верить социологическим опросам, в апреле, как и в марте, экономика не имеет себе равных по интересу, проявляемому к ней обществом. Этот интерес отражается и в сотнях читательских вопросов. «Экономическая панорама» отвечает сегодня на некоторые из них.

▲ Как отразится ситуация в Прибалтике на благосостоянии жителей других республик! Кто выиграет от появления новых валют, которые хотят вводить Латвия, Литва и Эстония! Как отреагирует на их появление черный валютный рынок!

▲ Где выгоднее застраховаться, в Госстрахе или в акционерном обществе!

Ответы на эти вопросы читайте на 5-й странице.

«Дискуссионный листок № 32»

Накануне съезда Компартии Грузии, который начнет свою работу завтра, читателей очередного выпуска «ДЛ», несомненно, заинтересует беседа наших корреспондентов с первым секретарем ЦК КП республики Г. Г. Гумбаридзе.

Проблемы политического лидерства КПСС в условиях многопартийности — такова тема научной дискуссии за «круглым столом» «Правды».

В этом же номере статья по актуальным вопросам теории — «Социал-демократия: мифы и реальность».

Эти и другие материалы «Дискуссионного листка» читайте на 3-й, 4-й страницах.

НЕ ГРАБИТЬ ЗЕМЛЮ — СОЗИДАТЬ!

Так считает народный академик Терентий Семенович Мальцев. И тогда поле воздаст нам по трудам нашим.

В свои девяносто четыре он все такой же беспокойный и непоседливый. Не всякий раз его застанешь дома. По-прежнему живет не для себя — для людей. Терентий Семенович Мальцев, известный ученый, почетный академик ВАСХНИЛ, дважды Герой Социалистического Труда, из тех, кто никогда не бросается словами. И тем ценнее его признание: «Я рожден на земле, родился мужиком, я мужик, как бы меня ни называли. Все пережил, но из класса мужиков не вышел. И этим горжусь...»

Думы этого человека, как всегда, о земле. Нелегкие думы...

— Мы нынче не созидатели, а потребители. Тех, кто позволяет себе относиться к почве варварски, правильнее называть землегубителями.

Больше всего волнует и тревожит Терентия Семеновича проблема убывающего почвенного плодородия.

— Экологическая катастрофа, о которой теперь все больше говорим, требует не слов, а конкретных дел. Хозяйственная деятельность без оглядки на природу привела нас к выбору: или остановиться, одуматься, повернуться к природе, спасти то, что еще можно спасти, или сделать последний шаг к пропасти. Мне кажется, в цепи нашей жизни осталось единственное звено, ухватившись за которое можно не потерять надежду на выживание человечества. Звено это — почва, ее плодородный пласт. Тоненькая, всего в несколько сантиметров, пленочка кормит нас. Разрушим ее — погубим все живое. Ведь другой земли не будет. Говорят, наука, мол, все равно что-нибудь придумает. Не знаю. К сожалению, и наука — наша, отечественная, и мировая — направлена чаще не на созидание, а на разрушение ресурсов земли.

Вся жизнь Мальцева—борьба. Борьба с невежеством, косностью, равнодушием. И серьезный упрек науке — не эмоции, а вывод глубоких раздумий.

Вслушиваюсь в неторопливые *рассуждения академика от земли* и невольно вспоминаю пятидесятые—шестидесятые годы, когда к Мальцеву в колхоз ехала учиться вся страна. Ехала и восхищалась высокой культурой, ухо-



женностью полей, тучностью хлебов. Ведь все это было, было! И такое чудо Терентий Семенович творил на земле без единого грамма минеральных удобрений и ядохимикатов. Творил, не обедняя, не истощая земное плодородие, а повышая его силу.

— В природе,— считает он,— есть материал для восстановления почвенного плодородия. Надо только помочь ей лучше использовать его. Самый верный путь— найти такие растения, которые бы быстро росли и давали могучую массу. В течение всего лета можно будет эту массу измельчать и в качестве органики вносить в почву. Процесс почвообразования намного ускорится. И плодородие улучшится, и будет очищаться воздух, да и сама почва. Одна из таких быстрорастущих культур—амарант. Трава-богатырь! Дает до шестидесяти центнеров семян и до двух тысяч центнеров зеленой массы на гектаре. Надо восстанавливать плодородие через такие растения. И начинать эту работу сегодня, не выжидать. Не терять времени!

Недавно Терентий Семенович рассказал мне про такой случай. Совсем небольшим был, почти ребенком, и очень хотелось есть, а день был постный. Забрался туда, где стояли крынки с молоком, где хлеб белый, и наелся вволю. Мачеха все это видела, напомнила: и про постный день, и про кару божью. Как он тогда испугался, как плакал в ожидании этой кары. Мачеха еле-еле успокоила: ты, мол, маленький человек, тебя бог простит.

— Тогда даже в маленьком человеке жила такая большая вера. Люди привыкли в кого-то верить, кого-то бояться, кого-то уважать. Я всегда верил науке, радовался ее достижениям. Но все больше и больше растет тревога, что эти достижения дошли до предела возможной управляемости. Сегодня нужно создать науку восстановления жизнеспособности природы. Это глобальная проблема, которая затрагивает интересы всех людей планеты. Нужен мировой центр, который бы координировал действия ученых, направлял их усилия не на разрушение, а на восстановление и созидание среды обитания, на сохранение и приумножение почвенного плодородия.

Мысли о создании такой науки — не абстрактная философия пожилого человека. Сама жизнь ставит эту проблему, что называется, в полный рост. Чтобы выжить, люди обязаны найти способы возрождения почвенного плодородия. Разум и руки даны нам для того, чтобы не опустошать, не грабить, а созидать, возрождать природу. И Терентий Семенович Мальцев верит в человеческий разум.

Ю. ПРОКОПЬЕВ.
Заведующий отделом газеты «Советское Зауралье».
Курганская область.

ЗА ЕДИНСТВО ПАРТИИ, КОНСОЛИДАЦИЮ ПЕРЕСТРОЕЧНЫХ СИЛ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

должны были понять, что нужно реформировать отношения собственности. Мы начали менять эти отношения в экономике, но видим, что ничего не можем сделать, поскольку надстройка держит, словно обруч, нас всех: надо было разрушать эту систему, а как ее было разрушить?

Через реформу политическую, через человека, ибо «сверху» уже нельзя было ничего добиться. Иначе нас ожидала бы та же судьба, что и судьба всех прежних реформ, которые мы начинали сверху. Нынешние реформы уже начали захлебываться, и мы тогда взялись за политическую реформу, но эта политическая реформа так пошла и такие вызвала процессы, приобрела такую динамику, что мы не успеваем всего переваривать. События опережают движение общества, мысли, и мы не можем все зрело обдумать и трансформировать в политику и практику, что и сказывается на делах. Это видно, товарищи, невооруженным глазом.

Тут возникает вопрос и об отставании политических решений и практических шагов, это естественно. Мы стремимся синхронизировать все эти направления. Есть предложение — взять один вопрос, решить его, потом приняться за другой; некоторые говорят, дескать, мы сразу открыли много фронтов, много направлений. Кстати, и известинцы высказывались на этот счет.

У нас идет сейчас партийный разговор, он — часть предсъездовской дискуссии, и я по-партийному откровенно скажу, товарищи: да, системный подход необходим. Но мы не можем сейчас сосредоточиться на чем-то одном. Скажем, забросим федерацию, а там такие процессы разыграются, что затормозят и политические процессы, и реформирование экономики, все остановят.

Или забросим, к примеру, политическую реформу, перестанем заниматься Советами с тем, чтобы они вышли на свою роль, восстановили бы настоящее народовластие в нашей стране,— так тоже ничего не получится. И так во всех делах.

Поскольку мы — участники предсъездовской выборной кампании, нам задают много вопросов о предстоящем XXVIII съезде.

Думается, мы идем к съезду необычайно важному, мы создали определенные гарантии, чтобы этот съезд полнокровно представил коммунистов через новую систему выборов делегатов. Таким образом, коммунисты сами, прямо и непосредственно будут — и уже сейчас это делают — влиять на то, как пройдет съезд, к каким придет решениям. Станет больше уверенности, что партию на нем представляют те люди, которым коммунисты доверяют.

Не скажу, что это — стерильный процесс, посмотрите, как он сложно идет. Меня, например, очень волнует, и я даже, признаюсь, как Генеральный секретарь ЦК КПСС, направил от своего имени телеграмму о том, что прошедший первый этап выдвижения кандидатов дал низкий процент представителей рабочего класса. Это 2—5 процентов, то есть практически рабочих представителей нет. Я считаю это ненормальным. Это просто беда! Значит, получилось, что при выборах в народные депутаты СССР рабочих потеснили, при выборах в Верховный Совет нашей Российской Республики их тоже потеснили. У рабочих создается такое мнение, что партия не заботится по-настоящему о продвижении рабочих на всех направлениях, в том числе и на XXVIII съезд.

Считаю, это должно беспокоить нас всех, ведь мы — партия рабочего класса, партия трудящихся. Иначе не сможет выразить съезд по-настоящему все настроения партийной массы, если он не будет представлен рабочими, крестьянами. Иначе говоря, он должен полнокровно представить всю партию. На это надо реагировать. Тем не менее думаю, что в конечном итоге, когда закончится выборная кампания, коммунисты на съезде будут представлены активными людьми, а партийные организации — активными коммунистами, и это позволяет надеяться на успех съезда.

Я думаю, мы правильно поступили, что развернули предсъездовскую партийную дискуссию за несколько месяцев. Это дает возможность основательно обсудить всю проблематику, связанную с нынешним этапом перестройки, обновлением общества, и всю проблематику, связанную с обновлением, реформированием партии.

Так случилось, что Валерий Николаевич Баранов тяготеет больше к «Демократической платформе», я — к Платформе ЦК КПСС. Но должен сказать, что вижу немало пунктов, по которым наши расхождения не принципиальны. Есть, правда, и такие, где эти расхождения существенны.

Появление этой альтернативной «Демократической платформы» подстегнуло дискуссию, позволяет нам углубить ее, прояснить некоторые вопросы, когда речь идет о том, какой должна быть партия: авангардной, действующей постоянно во всех трудовых коллективах, во всех сферах жизни общества — или она должна быть парламентской, в основном работающей на то, чтобы завоевывать определенные позиции и осуществлять через определенную сумму действий, политических акций свои программные цели, продвинув своих представителей в парламент. Я бы сказал, что это — серьезные расхождения.

В ЦК КПСС и сам я твердо привержены партии авангардного типа. Считаю, что, меняясь, реформируясь, партия не должна уходить ни из каких сфер, быть рядом, вместе со всем нашим народом, особенно на этом важном переломном этапе.

Однако и здесь, наряду с расхождениями, имеются совпадения. Да, в условиях нарождающегося политического плюрализма КПСС должна овладевать искусством парламентской борьбы, уметь проводить выборные кампании, объединяться с другими партиями, блоки создавать, отстаивать свои позиции и т. д. Так что какой-то непроходимой стены, вроде Берлинской, хотя она теперь уже тоже проходимая, здесь нет.

Или дискуссия о демократическом централизме. Да, речь идет о том, чтобы нанести — через совершенствование структур партии и изменение форм ее деятельности — удар по партийному бюрократизму. Это нужно. Эта задача, по-моему, общепартийная. И тут есть совпадения. И принцип демократизации партии — это то, что роднит обе платформы. Тут налицо большое совпадение. Думаю, это как раз обогащает дискуссию по данному вопросу.

Но есть и принципиальные расхождения. Мы говорим: да, демократический централизм должен допускать, предполагать полную свободу дискуссий, платформ, альтернатив, инакомыслия, столкновений позиций, сопоставление взглядов. Но мы против фракций с внутренней собственной структурой и со своей внутренней дисциплиной. А «Демократическая платформа» допускает существование фракций именно такого рода. Я думаю, что если бы мы встали на этот путь, то закрыли бы глаза на то, что кто-то, закладывая эту мысль в «Демократическую платформу», преследует цель развалить партию. И на данном историческом этапе, если бы КПСС — эту мощную организованную политическую силу, которая должна помочь нам двигать перестройку, объединять людей — поскольку в рамках демократии, децентрализации многое сопровождается центробежными процессами,— мы бы превратили в дискуссионный клуб, разорванный какими-то параллельными структурами, то, думаю, это ослабило бы партию и нанесло бы тяжелейший удар по ней. И вообще, это означало бы раскол. Здесь, считаю,—самое принципиальное расхождение.

По всем другим вопросам может быть акцент на одно, на другое, возможна дискуссия. Как раз дискуссия и поможет выйти нам на съезд с более продуманными предложениями по Платформе и по Уставу. Мне думается, что эта дискуссия поможет консолидировать все здоровые силы партии, очиститься, укрепить свои силы.

Тут, товарищи, спрашивали: «Будет ли Вами поставлен вопрос о чистке партии от плутократии всех мастей на съезде?»

Думаю, не надо ждать съезда, и от плутократии, используя нынешние гласность и демократизм, очищаться, а к съезду идти, уже очищаясь. Тут, я думаю, должна быть полная ясность у коммунистов. Ведь если партия была вмонтирована и, более того, сама была нервным центром командно-административной системы, то на ней лежит печать всех пороков этой системы. И разве мы не знаем обо всех этих вотчинах, больших и малых, которые мы теперь разрушаем? Знаем и то, как непросто это дается. Но мы должны через это пройти, используя возможности партийной демократии. В общем, мне кажется, что, идя таким путем, мы как раз и избежим раскола в партии, и разработаем документы, которые позволят консолидировать и партию, и общество.

Возможны ли возникновения других политических течений, партий? Да, мы ведь высказались за то, что отказываемся от монопольного положения, мы — за политический плюрализм, за взаимодействие, за диалог со всеми политическими течениями. И с теми, кто близки нам по взглядам, мы будем, уверен, взаимодействовать, объединять усилия. В конце концов, есть судьба народная, есть судьба страны, это тот оселок, на котором будет проверяться позиция той или иной партии.

Вот я и ответил на часть вопросов, которые на этот счет были заданы. Хотелось бы завершить эти рассуждения тем, что нам не надо сейчас нервничать, а надо наращивать наступление на главном направлении, мы должны решительно давать отпор ретроградам, тем, кто тянет назад; мы должны вообще давать решительный бой всем «бешеным» — и справа, и слева.

Они объединились против главного — линии на перестройку и тех, кто ее проводит. Вспомните 1 Мая, конец демонстрации. Ведь это, товарищи, был их прорыв. И не будем преуменьшать того, что это своего рода сигнал, и сигнал серьезный. Мы должны это видеть.

Сегодня же я выступал перед ректорами вузов страны, их собралось 900 человек, состоялся один из важных разговоров в рамках перестроечных процессов. Мы должны, сказал я им, задуматься, как случилось, что под знаменами московского объединения избирателей вышли такие течения, которые вообще трудно себе даже представить. На Московском часовом заводе один молодой товарищ подошел ко мне и сказал: «Михаил Сергеевич, я из ДС, однако я категорически против того, что хотели продемонстрировать эти силы на майской Красной площади»...

Видимо, и многие другие, оказавшиеся под этими лозунгами, с ними не согласны. Организаторы этой акции задумывали иное, они рассчитывали на большее и даже запросили демонстрацию до шести часов вечера, думали вывести полмиллиона москвичей и призвать их штурмовать Кремль и Лубянку. Не будем упрощать случившегося. Там лозунги были: «Долой Ленина», «Долой КПСС», «Долой Горбачева». И над всем этим сборищем развевались флаги анархистов, монархистов, были подняты портреты Николая II, Иосифа Сталина и Бориса Ельцина. Вдумайтесь, что мы увидели и с чем встретились.

Но такова логика. Сейчас время такое, мы подошли к этапу, когда все реально будет меняться, у всех времени в обрез, и те, кто ведет и двигает перестройку, если они не будут сейчас решительными, последовательными, то проиграют перестройку, и их обязательно подставят справа или слева. Но и те, «бешеные», они тоже понимают, что их время истекает. Поэтому сейчас будут острые схватки, надо сохранить хладнокровие, не поддаться нажиму тех, кто уже призывает к насилию, к беспорядкам. Надо не поддаваться, двигать перестроечный процесс. Вот моя позиция, с которой я иду на съезд, и я откровенно излагаю ее перед коммунистами, которые оказывают мне доверие, выдвигая кандидатом в делегаты.

Вот хорошая записка, улыбается М. С. Горбачев: «Михаил Сергеевич, так держать!» На этом бы закончить... **(Смех, оживление в зале).**

М. С. Горбачев зачитывает еще ряд записок, поступивших от участников собрания.

Вопрос: Как понимать высказывания некоторых народных депутатов по поводу разгосударствления предприятий, то есть распродажи общенародной государственной собственности. Ведь государственная собственность формировалась десятками лет, в нее вложен труд огромного количества людей. И вдруг кучка депутатов решает без согласия всего народа судьбу социалистической собственности? (Этот вопрос задает товарищ Белых с фабрики «Ява»).

М. С. Горбачев: Реформирование отношений собственности предполагает, что мы откроем возможность трудовым коллективам использовать различные формы хозяйствования. Вопрос о собственности — это коренной вопрос. От того, как мы будем его решать, зависит, как будет осуществляться переход к новым формам хозяйствования. Думаю, то, что в виде проектов обсуждалось в обществе, а потом было принято и закреплено в Законе о собственности,— это, в принципе, здоровые позиции, которые дадут нам возможность действительно реформировать отношения собственности. Точно так же, как и Закон о земле.

Не вижу причин к тому, что мы должны распродать предприятия или землю, все переломать за какой-то период короткий, нет.

Мы должны реформировать отношения собственности. Думаю, наиболее безболезненный путь— это путь создания мелких предприятий, разгосударствление через акции, что означает сохранение общественных основ. А с другой стороны, это будет коллективная собственность, которая повысит заинтересованность в конечных результатах работы предприятия людей, имеющих акции. Надо только подумать о том, как же решить вопрос об акциях,— вот что, мне кажется, беспокоит товарищей.

Кто же будет раскупать наше достояние стоимостью в несколько триллионов рублей? Товарищ говорил о том, что есть люди, у которых миллионы, они и будут раскупать, эксплуатировать, наживать капиталы и т. д. Я думаю, путь будет все же другим. Государство, поскольку все предприятия — собственность народа, может найти такие формы, которые бы на основе акций сделали собственниками каждого работника предприятия, ставшего держателем определенной их доли. А потом эти акции могут меняться и выйти на рынок.

Все это надо обдумать, не надо пугать себя тем, что у нас на основе такого разгосударствления пойдет процесс капитализации страны, приватизации нашего общественного народного хозяйства. Думаю, все-таки будет превалировать у нас трудовая собственность и индивидуальная, кооперативы, и коллективная, а в основе, наверное, прочный государственный сектор, который станет служить базой и для будущего развития нашей экономики.

Мне кажется, что сейчас однозначного ответа, как этот процесс произойдет, никто не даст, будем искать, как его двигать.

Говорят: колхозы, если мы их сохраним, не дадут возможности реализовать потенциал, заложенный в Законе о земле. Если в сегодняшнем виде сохраним колхозы, то да, они станут преградой. А что нам мешает через глубокие арендные, подрядные, хозрасчетные отношения, через превращение этих колхозов и совхозов в кооперативы, объединения кооперативов реализовывать потенциал закона? Ничто не мешает, больше того, возможно, что в том или ином колхозе, совхозе будут возникать на базе земли и средств, выделенных из них, крестьянские трудовые хозяйства. И пусть идет этот процесс, точно так же, как многие колхозы пошли доступным и понятным путем, стимулируя сейчас развитие подсобного хозяйства, увеличив в два-три раза площади земли, выделяемые крестьянскому двору. Дают технику, оказывают помощь в ее приобретении, помогают семенами, услугами... Иными словами, мы должны и можем придать новое дыхание тем же колхозам через новые формы.

Не исключена и возможность создания на базе убыточного колхоза или совхоза сети трудовых крестьянских хозяйств. Это допускается Законом о земле, и я это приветствую. Я сейчас обращаюсь к известинской журналистской элите: сколько мы с вами страсти, интеллектуальной силы, энергии употребили, чтобы раскритиковать коллективизацию и формы, в которых она проводилась! И правильно делали, потому что речь идет об одной из серьезнейших деформаций революционных преобразований, которые проводились после Октября. Мы осудили волюнтаризм, задания, нормы, нажим сверху... Давайте теперь посмотрим, как мы хотим реформировать колхозы и совхозы, реализовать потенциал, заложенный в Законе о земле. Предлагают силой разгонять колхозы и совхозы, хочет или не хочет того крестьянин. Давайте, мол, создавать фермерские хозяйства! Значит, опять надо насаждать? Нет!

Думаю, мы должны стимулировать процесс поисков, а крестьяне сами выйдут на эти формы жизни. Многие представители нашей прессы, ученые правы в том, что мы должны сделать все, чтобы никто не создавал трудностей, искусственных препятствий на пути реализации положений Законов о земле, аренде и других. Против этого надо воевать. Надо дать возможность человеку, который хочет взять в аренду землю, небольшое какое-то предприятие, парикмахерскую, магазинчик или что-то в этом роде, идти этим курсом. Только коллективный поиск в конце концов нас выведет на рациональное решение. Если же мы снова начнем насаждать что-то сверху, повторим ту же ошибку. Была коллективизация, теперь может получиться арендизация с теми же волюнтаристскими замашками, подходами. Поэтому, двигаясь вперед решительно по пути преобразований, которые заложены в наших законах, необходимо в то же время опираться на желание, на выбор человека.

Спрашивают о моем отношении к забастовке работников дошкольных учреждений. Думаю, надо этой проблемой заниматься, и мы это делаем.

Еще вопрос: Считаете ли Вы необходимым на XXVIII съезде КПСС дать политическую оценку руководителям партии, заведшим страну в тупик?

М. С. Горбачев: Мы ее уже дали на январском Пленуме ЦК 1987 года, назвав вещи своими именами. Думаю, это был очень мужественный, серьезный и ответственный шаг. Партия взяла на себя ответственность за все, что произошло, дана была политическая оценка и Сталину, и тем, кто руководил после него. Вместе с тем, мы постарались сделать это объективно. Далее, я считаю, что мы правильно осветили и объективно воссоздали картину, показывая роль, например, Никиты Сергеевича Хрущева, мы отметили как позитивное, что было им сделано, так и крупные промахи.

Считаю ли я необходимым изменить структуру партийного аппарата в сторону его резкого сокращения? Думается, партия должна меняться адекватно переменам ее роли и функциям, и в связи с этим будет меняться ее структура. Многие партийные организации уже отказываются от районного деления, в Ленинграде, как вы, наверное, обратили внимание, создали единый орган — обком и горком партии. Думаю, и структура аппарата с учетом новых функций будет меняться, и тенденция его сокращения будет реализовываться. Уже в некоторых партийных организациях так и поступили, причем высвобожденные деньги направили на решение партийных проблем, в том числе даже ввели кое-где оплату партийной работы секретаря первичной парторганизации.

То есть здесь уже увязка с идеей нового распределения членских взносов. На съезде эти вопросы будут основательно обсуждаться, поэтому давайте подождем его решений, как он скажет, так и будем действовать.

Как я, как Президент СССР, представляю себе роль и функции общесоюзных министерств, в первую очередь оборонного комплекса в ближайшие два-три года?

Роль министерств и их численность уже меняются, и эта тенденция будет сохраняться. Чем быстрее и мощнее будут набирать силу рыночные процессы, тем скорее будут меняться формы организации той или иной отрасли, либо конгломерата предприятий, связанных цепочкой ответственности. Возьмите существующий у нас концерн по производству никеля. Или ленинградские концерны, которые выходят на Госплан, в центр, минуя министерства. Мы должны быть очень осторожными в том, что касается оборонных министерств, по двум принципиальным соображениям.

Во-первых, мы должны все делать в оборонном комплексе таким образом, чтобы не ослабить и не упустить вопросы безопасности. Нам предстоит большая работа по конверсии этого производства. Правда, на этот счет есть разные точки зрения. Говорят: чем скорее не станет или станет меньше оборонных министерств, тем быстрее пойдет конверсия. Не думаю, что это так. Речь идет об очень крупном повороте, мы от любительского подхода, который проявился вначале (выпускали ракеты, будем кастрюли делать), ушли, и, слава богу, вовремя. Сейчас разрабатывается крупная государственная программа по конверсии, работают самые лучшие силы, и мы нащупываем правильные подходы.

На Урале я побывал на приборостроительном заводе. Десять тысяч работающих, квалифицированный рабочий класс, очень компетентные инженерные и научные кадры, конструкторы. Как только представители компании «Филипс» познакомились с этим коллективом, немедленно заключили с ним договоры. Два года просит этот коллектив поддержки и льготного отношения со стороны банка. И здесь смогут наладить выпуск совместной с фирмой «Филипс» продукции, которая будет выходить на все рынки мира. Резко меняется соотношение оборонной и гражданской продукции: сегодня 63 и 37, через два с половиной года будет наоборот. И получим продукцию, за которой сейчас охотимся как за импортной продукцией. Это лишь одна разработка, мне продемонстрировали и другие, по реализации которых западные фирмы готовы сотрудничать со многими нашими оборонными предприятиями. Вообще, за оборонным сектором охотятся основательно все западные фирмы, они понимают, что это такое. Потому что именно этот сектор обеспечил паритет, значит, там есть силы, способные работать на современном уровне.

Или, например, зачем загружать чем-то посторонним самолетостроение, когда нам не на чем летать, когда в мире колоссальный рынок. Американцы предложили сотрудничество по строительству на мировой рынок нового пассажирского лайнера, они готовы давать мотор, двигатель, израильтяне—автоматику и приборы для кабины, и будет продукция, которая может нам дать в ближайшие годы 10—12 миллиардов прибыли твердой валюты. Вот это конверсия! Мы не должны разрушать то, что создано, это была бы величайшая глупость, мы должны все сознательно и умно использовать. Свердловское предприятие, которое я упоминал, в тяжелом финансовом положении, значит, банк должен прийти на помощь, и законодательство наше должно предусмотреть льготы на период реконструкции. И не только для этого предприятия. Уралмашевцы поставили так вопрос: мы комплектовали своим оборудованием АвтоВАЗ, КамАЗ. Современные предприятия — у них одна ситуация, а Уралмаш требует реконструкции. Разные условия старта, и государство должно прийти на помощь, должны быть законодательно закрепленные подходы. Во всем мире так. На период реконструкции предприятие получает определенную банковскую поддержку, льготный период.

Ставят вопрос: каково, на мой взгляд, будет при вступлении в реальный процесс многопартийности, политического плюрализма положение партийных организаций на предприятиях и, в частности, в армии, в органах госбезопасности?

Мы сейчас придерживаемся такой точки зрения, что партийные организации должны действовать. Поживем—увидим, а сейчас мы не меняем этого подхода.

Здесь, кстати, спрашивают: не кажется ли Вам, что ЦК КПСС, Политбюро, другие партийные органы растерялись и занимают странную выжидательную позицию, а другие различные политические формирования, группы, объединения активизируют свою деятельность и постепенно массы перетягивают на свою сторону, ослабляя авторитет КПСС?

Наверное, в этом вопросе есть доля истины, но это объясняется в значительной мере тем обстоятельством, что упомянутые в записке политические силы находятся в различном положении. Одни держат власть, правят и за все отвечают, другие, находясь в оппозиции, занимаются лишь критикой и выискиванием недостатков или используют реальные проблемы и трудности, спекулируют на них. Как только приглашаешь этих товарищей из оппозиций: давайте участвовать в работе комитетов Верховного Совета, берите на себя функции, реальную власть для того, чтобы решались вопросы, о которых вы говорите, сразу же картина иная, и позиции у них сразу меняются. Например, в Моссовете не очень рвались к тому, чтобы из представителей «Демократической России» найти кандидатуру председателя исполкома Моссовета, никто этого не захотел. Странно? По-моему, все ясно. Просто жизнь учит и все расставляет по местам.

Жизнь—не митинг. Надо, чтобы транспорт работал, хлеб выпекался. Как, скажем, выправить ситуацию на фабрике «Большевик» с кадрами (там 40 процентов не хватает работников)? Надо решать эти вопросы именно в Моссовете. Это же все хозяйство моссоветовское, и надо, чтобы чувствовали москвичи, как дела идут—есть перемены или их нет. Стоит включиться в реальный процесс ответственности, и тогда сразу выясняется, кто есть кто. Девять дней понаблюдали ленинградцы за заседаниями Ленсовета и забеспокоились: в чем дело, что их ожидает? В итоге сам Ленсовет принял решение не транслировать свои заседания. Я это говорю не для того, чтобы позлословить, я говорю с одной целью: если мы действительно обеспокоены судьбой страны, города, народа, то мы найдем точки соприкосновения и поймем друг друга, но никогда не получится диалога, если люди руководствуются другими интересами. В этом случае все сведется к политической борьбе. Между тем мы вышли уже на такой этап, когда очень важна консолидация сил с тем, чтобы переварить вот эти реальные, крутые, переломные перемены. И было бы слишком большой роскошью, если бы мы позволили втянуть в противоборство все общество. Нельзя этого допустить. Что касается другой части этого вопроса, думаю, справедливое замечание, мы должны действовать более активно.

Еще один вопрос: почему все газеты, включая «Правду», умолчали 5 мая 1990 года о дне рождения Карла Маркса? Это, замечает автор записки,—свидетельство принижения роли классика марксизма-ленинизма, развития мирового сообщества. Допустимо ли в этой ситуации безразличие к этим вопросам со стороны Центрального Комитета партии?

Не могу на себя взять вину за это или заявлять о том, что именно такова позиция Центрального Комитета. Надеюсь, мне удалось в какой-то мере отразить, продемонстрировать эту позицию, когда мы отмечали 120-ю годовщину со дня рождения В. И. Ленина, когда я произносил «Слово о Ленине».

Просят прояснить мою позицию по Прибалтике. Я уже много раз высказывался на эту тему. На Урале, по-моему, целый доклад сделал и широкую аргументацию приводил. Ничего не изменилось в моей позиции. У Президента и у всех в центре есть мандат третьего Съезда народных депутатов, а он, как известно, признал решения Литовского Верховного Совета незаконными, неправомерными и поручил восстановить и защитить конституционный строй. Из этого мы исходим, используя запас, огромный запас доброй воли, политических подходов, но в нашем распоряжении — многие средства.

Говорят: зачем ввели экономические санкции — это бьет по народу. Думаю, необходимо поступать так, чтобы Верховный Совет Литвы и народ поняли, что такое связи Литвы со всеми республиками, со всем Союзом. Это надо понять, чтобы выработать правильную позицию. У нас многие не понимают, насколько за 50 лет Прибалтика, а за 70 лет остальные регионы переплелись судьбами человеческими, экономическими, культурными. И если мы сейчас начнем кроить, вычленять, делиться, уверен, потери и последствия будут сравнимы с ущербом, нанесенным нам второй мировой войной. Мы не сможем разделиться. Не делиться нам надо, а реформировать общество, экономику, выйти на рынок, на связи, реформировать федерацию, дать такую степень свободы, которая позволяла бы каждому народу чувствовать себя хозяином в своей республике, сохранять свои корни, полнокровно развивать культуру, язык и т. д. И чтобы при этом каждый человек, к какой бы он национальности ни принадлежал, в любом уголке, в любой республике чувствовал себя спокойно и уверенно.

Посмотрите, стоило закачаться ситуации в федерации и чем это обернулось, каким беспокойством, потерями и чуть ли не гражданской войной. Да, настоящей гражданской войной, если бы не своевременное вмешательство центра в конфликт между Азербайджаном и Арменией. Причем в последнее время многие простые армяне и азербайджанцы страшно переживают за случившееся, сохранился в них запас доверия все-таки, ведь они жили рядом веками и десятилетиями, но кому-то нужно было их столкнуть.

Надо было поднять вопрос Нагорного Карабаха, чтобы решить накопившиеся за десятилетия проблемы. Это одна сторона дела. Центр тогда принял решение, которым не воспользовались. Теперь часть интеллигенции, считавшей, что речь идет о возрождении национального духа, стоявшей вначале у истоков процесса, поняла, насколько ошибочным было его подталкивание. Но сейчас интеллигенцию оттеснили, она бессильна, другие силы эксплуатируют процессы. Убежден, если будем активно решать вопросы реформирования, обновления нашей федерации, выйдем на развязывание всех узлов, даже таких трудных, как этот.

Как я отношусь к идее создания Компартии России в рамках единой КПСС? Труднейший вопрос. Мы, россияне, должны помнить о реальности, той особой роли, которую играла и играет Россия на протяжении веков в формировании, функционировании многонационального государства. История вместе с тем подтвердила — нельзя упрекнуть русский народ в том, что он этой ролью, своими возможностями, положением злоупотреблял. Хотя кое-кто не прочь порассуждать о русификации и т. д. Думаю, это нельзя ставить в вину русскому народу. Если и были какие-то перекосы, то ведь у нас и теория была такой: быстрейшее слияние наций. Мы видим, насколько эта «теория» была далека от реальных процессов жизни, но ведь не русский народ выдвигал ее. Русский народ показал себя на протяжении веков и в последние десятилетия как народ, расположенный к дружбе, сотрудничеству. Должен сказать, это в крови у всех нас, в генах, независимо от того, какую мы исповедуем религию, политические взгляды,— мы не мыслим себя вне ответственности за это огромное многонациональное государство и за то, чтобы оно развивалось, крепло, набирало силу, оказывало позитивное влияние на процессы, происходящие в мире. Мне кажется, и в мире понимают цену ослаблению Советского Союза, тем более что в рамках перестройки, нового мышления мы оказываем позитивное воздействие на мир и своим примером обновления общества. Это не менее важно, чем наши внешнеполитические инициативы.

Это касается не только политиков. Встречаюсь со многими представителями трудящихся зарубежных стран, располагаю информацией, знаю, каково отношение к тому, что мы делаем, в широких народных массах. Очень многие солидарны с тем, что мы делаем.

Вернемся к России. Определенным силам в какой-то мере удалось спровоцировать русский народ, задеть его за живое. Россия делилась всем — опытом, возможностями, ресурсами, русские уезжали осваивать земли на трудных меридианах, в сложных климатических условиях помогали создавать индустрию, участвовали в ее развитии. И оставались в тех краях, живут там и работают. Мы, русские, воспринимали этот процесс как нормальный, о каких «колонизаторах» может идти речь?

Кое-кто начал считать, как делятся национальный доход, ресурсы, подозревать, упрекать. Тогда и иные русские последовали этому примеру и досчитались теперь уже до того, что, если мы выделимся из Советского Союза, обособимся, то через четыре, пять, шесть лет будем самым процветающим государством в мире.

Товарищи, мы должны быть очень внимательными в решении всех вопросов, касающихся положения России. Не думаю, что в русском народе формируется отчуждение по отношению к другим народам, к судьбе Союза. Глубоко в этом убежден, поскольку постоянно встречаюсь в поездках с людьми, вижу их переживания за судьбу многонационального государства, их надежды на преобразование федерации, улучшение межнациональных отношений. Решая вопросы экономического и политического суверенитета республики, ее компартии, мы должны помнить о роли России. Она объективно сложилась — от этого никуда не уйдешь — в результате тысячелетнего процесса. Раньше не было Российской компартии, но теперь русскими завладела эта идея — и все тут! Решено так: надо собраться на конференцию и вместе с коммунистами все откровенно обсудить. Вопросов много. Ведь Российская компартия, если ее оформить,— это 58 процентов коммунистов нашей страны.

Надо все обдумать, учесть интересы всех, закладывая механизмы, которые бы сохраняли *влияние, роль других партий.* И в руководстве, в ЦК должны быть механизмы, препятствующие тому, чтобы коммунисты разбегались по «национальным квартирам». Иначе мы потеряем мощную интегрирующую силу, которой является единая партия. Ленин, выступая за федерализм в строительстве государства и понимая, что только на этих основах можно объединить народы, обеспечить их сотрудничество, решительно отвергал федерализм в строительстве партии. Поэтому давайте, россияне, хорошо подумаем о судьбе нашего многонационального государства, нашей Коммунистической партии.

Такой вопрос: рыночные отношения — это усиление процессов социальной дифференциации. Сможет ли КПСС в условиях расслоения общества выражать и защищать интересы богатых и бедных его слоев одновременно?

КПСС будет по-прежнему партией трудящихся. У нас, знаете ли, на слова: «рыночные отношения», «рыночная экономика» реагировали подчас, как бык на красную тряпку. Бытовало такое представление: рыночная экономика, рыночные отношения — это капитализм. Самое меньшее — поляризация, расслоение. Деление на богатых и бедных. Между тем все будет обеспечиваться государственным регулированием. Материальные стимулы должны быть включены, и инициатива должна поощряться. Это приведет к различию в доходах, и я считаю это позитивным явлением, ибо без этого не будет динамики в нашей экономике, не будет предприимчивости, не будет нормальной атмосферы, среды, в которых может развиваться наша экономика. Однако мы, оставаясь приверженцами социалистической идеи, должны искать такие механизмы социальной защиты, регулирования, которые обеспечивали бы оптимальный уровень сочетания интересов, гарантий для людей, особенно тех слоев, которые по тем или иным причинам оказываются в сложных ситуациях.

Наше общество должно быть обществом социальной справедливости. Я считаю, что социальная справедливость обязательно включает как главный элемент поощрение производительного труда, поощрение таланта, то есть оплату по труду. Это — ключевой подход. И в то же время — защиту малообеспеченных слоев, доступ к образованию, здравоохранению, определенный уровень жизнеобеспечения. Если не пойти по этому пути, то мы с вами, испугавшись, опять останемся на исходной позиции.

Спрашивают: каковы перспективы создания подлинно федеративного государства?

Думаю, наша федерация должна претерпеть глубокие изменения. Высокий уровень и многообразие федеративных связей, свобода — вот что должно быть основой процесса обновления федерации. Уже в ближайшее время на Совете Федерации должен состояться принципиальный обмен мнениями о путях и сроках решения вопроса, о наполнении новым содержанием нашей федерации. Я вижу успех дела в обновлении федерации, но обязательно — с ее сохранением. Другой подход столкнет народы, выбьет нас из колеи, приведет к бесконечному выяснению отношений.

Еще записка: как будут складываться отношения со странами Восточной Европы, в том числе с коммунистическими партиями? Со странами Восточной Европы будут другие связи. Мы намерены сохранить все здоровое, что было накоплено годами, придавая реалистический характер этим отношениям. Прежде всего — путем перехода экономических связей на основу мировых цен, конвертируемой валюты. Заявление об этом мы сделали на предыдущей встрече участников СЭВ и такой переход начнем с января следующего года. Убежден, такие меры не только не ослабят наших отношений, а, напротив, создадут прочную и здоровую их основу, внесут ясность во все вопросы. У нас накопились прочные человеческие связи, и не считаю, что в новой ситуации нужно от них отказываться, тем более что с другой стороны тоже есть такое желание.

Что касается отношений с коммунистическими партиями, то мы поддерживаем и будем поддерживать отношения со всеми левыми партиями. Готовы обмениваться мнениями, вести политический диалог и со всеми правительственными партиями, как это делаем со всеми, кто согласен сотрудничать в вопросах безопасности, развития межгосударственных отношений.

Много у нас проблем и задач, и одна из главных — сохранение нравственности человека, пишет ведущий экономист издательства «Известия» А. И. Рязанцева. Спасти страну, по ее мнению, будет невозможно, если по-прежнему мало работать над воспитанием молодежи. Как и когда изменится кардинально система образования?

На сегодняшней встрече с ректорами, сказал М. С. Горбачев, мы пришли к общему выводу: нужна государственная политика в сфере народного образования, высшей школы, отвечающая нынешним потребностям. Если в ближайшее время не внесем глубокие коррективы в эту политику, будем проигрывать стратегически. Надо помнить, что успехи любого государства начинаются с серьезных и глубоких преобразований в сфере народного образования, высшей школы, то есть с наращивания интеллектуального потенциала общества. Однако, придавая нашей экономике социальную направленность, преодолевая остаточные подходы к культуре, социальной сфере, под давлением текущих обстоятельств мы пока не справились с планами на этот счет.

Сейчас, когда общество вступает в новую фазу своего развития, мы будем решительно менять общественное сознание, менять интеллектуальный уровень самого общества. А это значит, на передний план выдвигаются вопросы народного образования, высшей школы и всего, что с этим связано.

Вопрос коммуниста Полищука: **Михаил Сергеевич, сегодня хочется услышать от Вас как от Президента страны и коммуниста: когда в Москве можно будет свободно купить товары первой необходимости? С каждым днем все хуже и хуже, обыкновенный электрический утюг не достать, не говоря о холодильниках, стиральных машинах. Я — хлебопек с 35-летним стажем. Но моя зарплата не позволяет покупать у спекулянтов вещи за две-три цены. С продуктами тоже плохо — после работы молока не купишь, да и хлеба не всегда.**

М. С. Горбачев: Абсолютно все верно, товарищ Полищук. Все эти вопросы мы должны решать в ближайшие месяцы и за год-два определить ситуацию на рынке. Необходимо менять отношение и к пищевой промышленности. Легкая и пищевая промышленность оставались десятилетиями «на задворках». Были мы на фабрике «Большевик». Оказывается, план выполняется там нелегальными лимитчиками. Это ребята из ПТУ Средней Азии, других регионов, приезжающие на практику. Работать некому. Заработная плата — ниже средней в Москве и в стране, хотя есть горячие цехи. А продукция фабрики нарасхват. Посмотрел я, какие замечательные изделия идут буквально за копейки. Почему-то не ценится у нас по-настоящему труд крестьянина, работника пищевой промышленности. Здесь надо все менять в корне, сделать так, чтобы люди не разбрасывались ни хлебом, ни другими продуктами. Все, что приобретается за бесценок, не ценится. Поэтому придется нам в рамках перехода пищевой промышленности на рыночную экономику о многом подумать. И о том, что́ держать под контролем государства, и о компенсации, и о социальной защите, и о свободном выходе отрасли на рынок. А какие на фабрике «Большевик» художники, какие они продукты делают! Ну просто пейзажи возникают на глазах.

Все дело в том, что мы разбалансировали рынок и пока не взяли ситуацию в руки. Дали экономическую свободу предприятиям, они начали наращивать через цены свои доходы, прибыль, отчисления, превращать безналичные в наличные через кооперативы, и в результате на рынок вышла большая масса денег. Производство товаров не успевает за этим процессом. Поэтому разрыв, который был раньше, увеличился. Да еще алкогольной политикой мы в известной мере удар нанесли. «Технический прогресс» в этой области быстро сориентировался, и столько всего исчезло, начиная с сахара. Надо признать, это наши просчеты.

Вот, пожалуй, и все. Кажется, на все вопросы я ответил. Смотрю, народ вы терпеливый. Спасибо вам за внимание. **(Аплодисменты).**

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 32

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС

Ул. «Правды», 24.
Из почты редакции

В чем причины неудач?

Увы, слишком часто партийцы отступают перед напором нахрапистых оппонентов. О причинах печать стала говорить. Это скованность одних многочисленными табу и шаблонами и абсолютная раскрепощенность других. Это устойчивая привычка одних к кабинетной работе и отсутствие оной у других, легко вызывающих живой разговор на политические темы в любой обстановке. Не обходится и без обыкновенной нечистоплотности, демагогии, потоков невыполнимых обещаний — незатейливых приемов небрезгливых неофитов политики, перед чем пасуют люди, привычные к благопристойности.

Все это так. Но причины неудач коммунистов в основном лежат глубже. И если внешней стороной борьбы (разумеется, корректной) за признание масс партийные деятели постепенно овладевают, то более серьезные препятствия в одиночку на выборах не возьмешь. Здесь делу помочь может лишь сама партия.

Только вместе, всей партией можно, например, изжить аппаратный синдром: покончить с выдвижением партийных вожаков путем перестановки со ступеньки на ступеньку в рамках структуры аппарата. Очевидно, это воспитывает какие-то необходимые навыки, но отнюдь не качества политического лидера — носителя инициативы, знатока человеческих душ, способного выразить интересы и потребности людей, наладить продуктивное сотрудничество не только со своими сторонниками, но и оппонентами.

> ● Лучше размежевание, чем сосуществование раздирающих партию сил
>
> ● Дееспособна только цельная, монолитная организация

Очевидно, партия в целом должна разобраться и с целями, которые она перед собой и согражданами ставит, чтобы в них разумно сочетались перспективные, программные проблемы и задачи с борьбой за удовлетворение насущных нужд людей. Думается, приняв на XXVIII съезде программные документы, партия сможет свои ориентиры привести в порядок, чем заметно облегчит работу в массах.

Но только при одном условии. Если это будет союз единомышленников. И если этот союз будет действительным, а единомыслие конструктивным. Не могут в одной партии состоять люди с разными представлениями о цели движения, принципах деятельности и методах реализации целей. В условиях многопартийности именно отдельные партии, а не фракции внутри одной ее становятся выражением политического плюрализма. Поэтому желательнее раскол, чем сосуществование раздирающих организацию сил. По-разному ориентированные части одной политической организации будут мешать другой.

Когда же определят себя и оформятся пусть близкие по духу, но разные по направлениям и способам работы партии — будет легче договариваться. Размежевываясь, партия должна расстаться и с привычной атрибутикой: рассмотрением оппонента как врага, пониманием истины не как процесса совместного поиска, а как некоего дара, который принадлежит только тебе и никому другому. Сохранение влияния нашей партии как эффективной политической силы в условиях демократического общества в значительной степени будет зависеть от ее способности выработать и стать носителем, активным проводником идей и принципов политического консенсуса.

Такая дееспособность дается лишь цельной, монолитной организации. Поэтому считал бы необходимым в Уставе зафиксировать границы плюрализма в партии.

В этом случае партия сможет — нет, не вернуть, завоевать подлинную популярность, настоящее, неформальное доверие людей. Власть авторитета, которую ни один находчивый популист поколебать окажется не в состоянии.

А. ДЕМИДОВ.
Заведующий кафедрой философии Саратовского юридического института.

На пути к согласию

Коммунисты Грузии перед съездом

Съезду Компартии Грузии, который начнет работу 15 мая, предстоит наметить пути обновления общественной и политической жизни республики, определить роль и место коммунистов в деле ее социального и национально-государственного возрождения. Работа этого форума, его итоги станут, естественно, и важным этапом в подготовке к XXVIII съезду КПСС.

Политическая атмосфера в республике накануне съезда, узловые проблемы, стоящие перед коммунистами,—об этом беседа корреспондентов «Правды» с первым секретарем ЦК Компартии Грузии Г. Г. Гумбаридзе.

— Жизнь республики сегодня характеризуется исключительной сложностью,— отметил Гиви Григорьевич.— И в этих условиях предстоящий XXVIII съезд коммунистов Грузии ни в коем случае нельзя отнести к разряду обычных традиционных форумов. Можно сказать без преувеличения, что от его результатов в немалой степени будет зависеть характер политической ориентации нашей дальнейшей жизни. Мне уже приходилось говорить, что основным содержанием процесса, переживаемого сегодня компартией республики, является выбор — либо она сумеет сохранить и выразить в своей политике всю созидательную сущность перестроечных идей, консолидировать общество на этой основе, либо будет вынуждена уступить в борьбе за умы другим партиям и движениям, пытающимся найти альтернативу вне объективного хода истории. Второй вариант для нас, как вы понимаете, неприемлем. Так вот, в этой ситуации коммунисты республики должны быть твердо убеждены, что партия, членами которой они являются, не стоит в стороне от борьбы, не отсиживается в глухой обороне, а занимает четкие позиции по всем вопросам, волнующим общество, и действует исходя из интересов народа, во имя будущего суверенной Грузии.

— Но ведь если послушать нынешних политических оппонентов компартии республики, они тоже руководствуются исключительно интересами народа, тоже — за суверенность, независимость.

— Разница есть, и весьма существенная. В отличие от других партий и движений, возникших на волне резкой политизации общественной жизни, мы видим путь обретения республикой подлинной самостоятельности, создания экономически обеспеченной жизни нашего народа в том, чтобы строить новое, подлинно демократическое общество, не отказываясь от достигнутого, используя все позитивное в истории республики. Естественно, при этом мы безоговорочно осуждаем, бесповоротно отбрасываем все то, что в прошлом противоречило принципам социализма и цивилизации вообще.

— Судя по высказываниям ваших оппонентов и настроениям людей, многие сомневаются в этой «бесповоротности», обосновывая свои сомнения прошлым опытом и возлагая на партию всю ответственность за кризисное положение, сложившееся в жизни республики.

— Но партия и не снимает с себя ответственности, хотя, конечно, здесь сыграли свою роль многие факторы. В том числе и выходящие за пределы республики. В обстановке нынешней разобщенности, разброда и шатаний, поляризации интересов и позиций различных групп населения нам крайне важно сохранить политическую инициативу. Поддержать свой авторитет наша партия сможет, лишь действуя на качественно новой основе. А именно — органически впитывая и аккумулируя национальные и общественные идеалы и интересы, ведя развернутый взаимоуважительный конструктивный диалог с различными общественно-политическими силами, непременно подтверждая конкретными делами, что она способна успешно решать даже самые острые политические, национальные, социальные проблемы.

А что касается «бесповоротности», за нее «проголосовал» весь наш предыдущий путь. Не будем уходить в историю очень далеко, достаточно вспомнить трагедию 9 апреля, которая до конца обнажила назревший политический кризис, прочертила рубеж в нашем мышлении и сознании, как бы перевернула привычные понятия и представления ценой огромных нравственных испытаний и потерь. Она преподала нам, да и не только нам, суровые предметные уроки, один из которых в том, что нельзя разговаривать с народом, укрывшись за танками и бронетранспортерами, что необходимы постоянный контакт с общественностью, учет ее интересов и что в любом случае должно присутствовать стремление понять друг друга, найти точки соприкосновения.

Сегодня всех нас искренне беспокоит и волнует обострение межнациональных отношений в стране. В том числе и у наших ближайших соседей. Испытали это, как известно, и мы в своей республике. Слыханное ли дело: люди, веками живущие бок о бок на одной земле, вдруг начали враждовать, подстрекаемые безответственными элементами. Именно они спровоцировали инциденты в Абхазии, Юго-Осетии, Квемо Картли. В связи с этим особенно хочется подчеркнуть, что компартия республики и впредь должна оставаться основной силой, объединяющей все проживающие в Грузии нации и народности. Более того — энергичнее проводить честную, четкую, объективную и принципиальную политику в национальном вопросе, все делать для того, чтобы сохранить незыблемыми традиции братской дружбы, взаимоуважения к другим нациям, их быту и образу жизни, исконно присущие моему народу.

Короче говоря, нужна консолидация общественных сил на конструктивной платформе, учитывающая весь спектр экономических, социальных и национальных проблем. Ради этой консолидации компартия в ходе подготовки к съезду выступила с обстоятельно разработанной концепцией национального развития.

— Если коротко, в чем суть этой концепции?

— Это своего рода программа действий, ориентированная на близкую и дальнюю перспективу. Ее основные положения учитывают интересы всех наций и народностей, проживающих в Грузии, проблемы языка, истории. Ее цель — достижение республикой реального национально-государственного суверенитета, что должно обеспечить дальнейший прогресс и процветание Грузии, ее политический и культурный рост, морально-нравственное оздоровление общества. В концепции отражены вопросы, связанные с упорядочением статуса гражданства в республике, действий в ней союзных законов. Республика самостоятельно разрабатывает и осуществляет политику своего экономического, социального, экологического и демографического развития. В то же время наша концепция призвана показать всем, что в Грузии никогда не будет допущена дискриминация чьих-либо прав по национальному или какому-нибудь иному признаку.

— Концепция, Гиви Григорьевич, как мы видим, рассчитана на перспективу, но, судя по нынешней обстановке в республике, все активнее действуют силы, стремящиеся вытеснить компартию с политической авансцены, открыто вступающие на путь конфронтации.

— Да, в последнее время набирают силы тенденции, которые, если их не остановить, могут серьезно нарушить процесс демократизации. И об этом надо говорить прямо. Не прекращаются попытки делать ставку на силовые приемы, активизировались разного рода коррумпированные элементы. Прикрываясь национальными идеями, общественными движениями, они на самом деле дискредитируют их.

Кое-кто рвется к власти, пытаясь привлечь общественность крикливыми «ультрапатриотическими» лозунгами и призывами «независимости на сегодня», требуя немедленного политического, экономического разрыва с Союзом, с братскими республиками. Поспешные, поверхностные, дилетантские оценки опасны тем, что могут создать у части населения ничем необоснованные политические иллюзии.

Да, Грузия богатая страна, обладающая солидным экономическим потенциалом, она может обеспечить себя в конечном счете всем необходимым. Но можно ли забывать о том, что экономика наша сегодня требует основательной реконструкции? Тут необходим серьезный анализ, надо иметь точное представление о том, как все это сбалансировано, что нас может ждать завтра и послезавтра.

Словом, политическая смелость и политический авантюризм — это совершенно разные, исключающие друг друга категории. А кое-кто об этом все время забывает, как забывает и то, что именно здоровые силы Коммунистической партии остановили сползание страны к катастрофе, дали зеленый свет перестроечным процессам. Именно они выработали новое политическое мышление, открыли дорогу обновлению и очищению, гласности и демократизации, благодаря чему, собственно, и получили свободу действий оппозиционные силы.

Кстати, мы ни в коей мере не исключаем сотрудничества с партиями и общественными движениями в решении общенациональных политических и экономических задач и проблем. Все ценное, предложенное ими, охотно берем на вооружение.

— Можно ли утверждать, что серьезная оппозиция нынешнему курсу на перестройку, которую осуществляет Компартия Грузии, ощущается только со стороны, так сказать, «ультрарадикальных» сил?

— Не совсем так. Попытки, правда, замаскированные, противопоставить партию процессам обновления наблюдаются порой и справа — среди некоторых руководящих работников, которым трудно примириться с утерей привычных привилегий. Жива кое у кого ностальгия по административно-командной системе, при которой можно было просто стукнуть кулаком по столу. Да и у нас слышатся голоса, что, мол, ЦК КП Грузии проявляет пассивность, медлит, не принимает решительных мер к «смутьянам». Впрочем, я думаю, такие настроения проявляются не только в Грузии, и, как говорится, не приведи господь, если они возьмут верх. Трудно даже представить, перед какими испытаниями могли бы оказаться гражданский мир и согласие в стране.

— В последнее время приходится сталкиваться с довольно многочисленными фактами выхода из партии. Среди причин обычно называются «разочарование в идеалах», ошибки и искривления прошлого, или, наоборот, подозрения в «измене делу социализма» и т. д. Как обстоит с этим дело в Грузии?

— Не скрою, такие факты есть и у нас. Да и причины называют, в общем, такого же толка. Но я бы объяснил это еще и ошибками, допущенными в свое время при приеме. Нечего греха таить, принимали и «по разнарядке», и шли к нам люди ради карьеры, как говорил Ленин, «из-за места». Да, честно говоря, и на самом деле продвижение по службе зачастую зависело от того, имеет ли человек партбилет.

Если же говорить о числе вышедших из партии в республике, могу привести такие цифры. За прошлый год и первый квартал нынешнего вышло из партийных рядов около 1.660 человек. А пришло к нам за тот же период более 7.600. Не знаю, как будет дальше, но сейчас это обнадеживает в такой сложной обстановке. В партию, сами понимаете, приходят не из робких.

— Что вы можете сказать о ходе предсъездовской дискуссии в партийных организациях? Насколько активно проявили себя здесь первичные звенья партии?

— Дискуссия, судя и по личным впечатлениям, и по сообщениям с мест, проходила весьма активно. В комиссии по подготовке документов съезда поступила масса предложений, критических замечаний. При деятельном участии местных партийных комитетов и делегатов съезда на альтернативной основе разработаны проекты основных положений программы и организационно-структурного строения Компартии Грузии. Остро, по-деловому проходило большинство предсъездовских собраний и конференций. Последние месяцы (а по интенсивности обновленческих процессов их можно, пожалуй, сравнить с годами) все кадровые вопросы в городских и районных комитетах решались по усмотрению самих коммунистов. Практически все секретари, многие другие руководящие работники в горкомах и райкомах избраны на альтернативной основе. Существенно обновились формы и методы партийной работы, больше доверия стало неординарным решениям, инициативе с мест.

— В том числе в сфере экономики?

— А почему бы нет? Отказываясь от хозяйственно-распорядительных функций, партия не вправе снимать с себя ответственность за общее неудовлетворительное состояние дел в экономике. Кому же, как не коммунистам своевременно поддержать смелую, подкрепленную трезвым расчетом инициативу, нестандартный замысел? А сколько проблем связано с теми же арендой, хозрасчетом, обузданием произвола центральных и местных ведомств.

Мы только в начале трудного и сложного пути реализации радикальной экономической реформы. И в городе, и на селе. В этом году, например, в шести горных и предгорных районах за исключением двух хозяйств прекратили свое существование не вылезавшие из долгов колхозы и совхозы. Земля, вернее, те ее крохотные клинья, лепившиеся по склонам гор, перешла наконец в распоряжение крестьян, в их личные подворья, а государство избавилось от необходимости постоянно реанимировать искусственно созданные когда-то безнадежно убыточные хозяйства.

Кстати, в борьбе за экономическую перестройку, освоение рыночных форм и реализацию радикальных мер в этом направлении с минимальными потерями для населения Компартия Грузии также готова к результативному сотрудничеству с другими партиями и общественными движениями.

— В открытом письме ЦК КПСС был поставлен перед коммунистами вопрос о консолидации на принципиальной основе. Как реагировали на этот призыв в партийных организациях республики?

— Письмо было встречено на местах, прямо скажем, неоднозначно. Если общая направленность сомнения у коммунистов, как правило, не вызвала, то некоторые недостаточно, на мой взгляд, продуманные формулировки насчет размежевания, требования «разобраться», встретили явно негативное отношение. Такого рода рекомендации слишком легко использовать кое-кому для изгнания инакомыслия, а если это бы еще превратилось в политическую кампанию, представляете, с чем пришла бы КПСС к своему съезду?!

Вместе с тем хочется повторить: консолидация в партии — залог успеха. Надеюсь и верю, что открывающийся съезд коммунистов Грузии станет важной вехой на этом пути.

Беседу вели Н. КОЖАНОВ, Г. ЛЕБАНИДЗЕ. (Спец. корр. «Правды»).
г. Тбилиси.



● «Перестройка на словах».
Рис. М. Абрамова и А. Андреева.

Нужна ли первичка на заводе?

Рабочее звание считаю самым высоким и чистым. Именно рабочий человек — подлинный создатель материальных ценностей. Но не будет преувеличением сказать, что он живет хуже всех других категорий населения. Мало что пока дала ему и перестройка. Раньше мы, коммунисты-рабочие, хоть на партийном собрании могли критиковать администрацию, отстаивать интересы заводчан. Теперь представим, что на предприятии не будет первичных парторганизаций. Администрация просто возликует. Ведь тогда не станет рядом непокорных коммунистов.

А возможно и такое: от них вообще будут избавляться. Или сокращать, или переводить из цеха в цех по производственной необходимости. Так вот, уважаемые правдисты, если еще придет и к тому, что нашей партии не будет места на производстве, то это скажется в первую очередь на рабочих. Не расформировывать их надо, а укреплять, давать им больше прав, не жалеть для них средств из партийного бюджета. Сила партии в поддержке рабочего класса.

Н. ТОПЧАЯ.
г. Куйбышев.

Одним абзацем

Выиграть спор

Каждый из нас ощущает, как мучительно, болезненно, драматично, а иногда и трагично осуществляется ломка «государственно-административного социализма». Проект Платформы справедливо трактует настоящий период как переход к «гуманному, демократическому социализму». Но, думается, в структуре документа был бы весьма желателен особый раздел о сущности переходного периода, содержащий характеристику основных противоречий этого периода, проявляющихся в идейно-теоретической, политической, экономической, нравственной и духовной областях жизнедеятельности современного общества. В этом случае обсуждаемый проект приобрел бы качества философского анализа, избавившись от констатирующе-декларативных элементов, которыми, к сожалению, изобилует нынешний вариант. Тогда последующие разделы программного документа включали бы в себя исследование возможных методов и путей позитивного разрешения выявленных противоречий.

В ситуации грядущего политического плюрализма такое сочетание теоретических проблем общественного развития и указания на способы их практической реализации представляется крайне необходимым.

В. СТЕПАНОВ.
г. Чебоксары.

Давайте советоваться

Уважаемые правдисты! В партии возникли, а точнее, восстановлены хорошо забытые формы работы — политические дискуссионные клубы. Есть такой клуб и у нас в институте. Действует городской клуб — «Брянское вече». Может быть, пришло время, чтобы руководителей партийных дискуссионных клубов собрать для обмена опытом и прочитать для них лучшими интеллектуальными силами партии хорошо продуманный цикл лекций!

Л. НОСКОВ.
г. Брянск.

НЕ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ...

В ходе обсуждения в Верховном Совете СССР экономических законов и в дискуссии по проекту Платформы ЦК КПСС к XXVIII съезду партии у части выступавших довольно определенно проявилось мнение о допустимости частной собственности на средства производства без четкого ограничения ее только трудовой собственностью и без выяснения механизма недопущения при этом эксплуатации чужого труда.

О ЧАСТНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Сторонники частной собственности видят в основном одну сторону вопроса: хорошие условия для развития инициативы, возможность быстрого наращивания производства товаров и услуг. При этом умалчивается, что свобода инициативы выгодна только меньшинству — самым напористым, удачливым и богатым. Но не это главное. Главное, что приверженцы такого мнения не учитывают два основных положения: во-первых, как соответствует частная собственность понятию гуманного, демократического социализма и его исторической роли; и, во-вторых, как отнесется советский народ к появлению единоличных или коллективных собственников.

Ответить на эти вопросы можно, лишь разобравшись, что такое «гуманный, демократический социализм». Может ли социализм по уровню благосостояния народа быть ниже, чем современное капиталистическое общество? Там, на Западе, собственники, имея несметные доходы от неравного обмена со странами третьего мира, используя навязанную нам гонку вооружений, создали намного более высокий уровень жизни, чем у нас. Мы должны превысить этот уровень, иначе исторически социализм не нужен. Но любой ли ценой? Некоторые участники дискуссии склонны считать: пусть неравенство, лишь бы были свобода частной инициативы и благосостояние!

Да, на Западе основная масса трудящихся мирится со сверхнеравенством, лишь бы был достаток. Ничего не поделаешь — обывательская психология.

Мы понимаем социализм как общество социального равенства, где каждый может раскрыть свой талант на пользу общества. Основой социального равенства является присвоение по труду, которое скрупулезно, очень взвешенно должно соблюдаться без всяких привилегий: ни по должности, ни по национальности, ни по имущественному положению, ни по наследству. Любые отклонения от этого положения лежат сейчас в основе почти всех конфликтов.

Второе основное условие равенства при социализме — недопустимость эксплуатации чужого труда ни в каком виде, в том числе и в завуалированной форме акционерного предприятия. Все экономические законы должны соответствовать этому требованию: если развиваешь производство — создавай кооператив или коллективное предприятие, но без наемного труда.

Такое социальное равенство не нужно путать с уравниловкой. Народ наш в подавляющем большинстве уважает и мастерство, и инициативу, и талант, в том числе и организаторский. Но — не зарывайся, не спекулируй, не обижай людей.

Только разобравшись в том, к какому порядку мы хотим и должны прийти, можно без ошибок сконструировать правовые нормы в экономике. Исходя из модели демократического социализма, видимо, необходимо ограничить в разумных пределах индивидуальную, кооперативную и коллективную собственность, личное присвоение владельцев этой собственности, достойно поощряющее и предприимчивость, и личный труд, без присвоения результатов чужого труда. Найти экономические методы можно, и роль ученых именно в этом. Закон должен исключить малейшую возможность спекулятивной сверхприбыли и ее присвоения. Напрасны опасения, что этим будет заторможена инициатива. Настоящая инициатива добросовестна, а спекулятивные элементы не создают, а только паразитируют. Акционерное участие тоже должно быть ограничено по составу участников и по размеру. Да и раздача крупных предприятий в коллективную собственность недопустима — это народное достояние, накопленное за 12 пятилеток, поэтому здесь уместна только аренда.

Требованиям модели демократического социализма должны быть подчинены все правовые нормы: о собственности, о земле, о налогах, о контроле цен и доходов... Это большая, многосторонняя коллективная работа. Люди надеются, что Верховный Совет страны в своей работе будет исходить именно из таких принципов.

К. ЛИСТАРЕВИЧ.
Ветеран войны и труда.
г. Гомель.

Устав КПСС: за строкой проекта

Пусть подскажет совесть

В проекте Устава КПСС перечень обязанностей члена партии хоть и краток, но более весом, чем в ныне действующем. И весомость, мне кажется, выражается в том, что эти обязанности отражают качественно новый тип коммуниста как творчески мыслящей личности, политически активного бойца, призванного не на словах, а на деле повышать авангардную роль партии в обществе.

Убежден, что без высокой ответственности и строгой дисциплины такой роли нам не обеспечить. Ведь ныне нередко люди с партийным билетом выступают за перестройку и демократию как раз лишь на словах, а некоторые противопоставляют себя большинству, не допуская никакой критики в свой адрес.

Так, на мой взгляд, ведут себя отдельные сторонники «Демократической платформы» у нас в Саратове. Зато они не стесняются «бичевать» местных партийных, советских и хозяйственных руководителей, порой не останавливаются и перед дезинформацией населения, подогревая и без того накаленную обстановку.

Размежевание с теми, кто мечтает о расколе в партии, думается, необходимо. Сколько можно терпеть такое положение, когда человек с партийным билетом в кармане охаивает КПСС, а сам палец о палец не ударит, чтобы подкрепить делом ее авторитет. Дисциплина и ответственность сегодня — непременное условие перестройки.

Коммунист на своем собрании участвует в выработке политики партии — это отмечено в проекте Устава. А разве это не обязывает ответственно подходить и к реализации выработанного решения. На мой взгляд, хорошо сказано в 8-м параграфе проекта, что «...коллегиальность при выработке и принятии решения сочетается с личной ответственностью». Да, в практике проведения тех же партийных собраний и поныне еще нередко коллективное обсуждение вопросов подменяется формальным принятием решения, предложения не учитываются. Это сначала возмущает, а затем ведет к пассивности коммунистов. Проект Устава, как мне кажется, не только заставляет каждого из нас задуматься над тем, как изменить такую порочную практику, но и подсказывает конкретные пути к тому, чтобы собрание стало действенным средством повышения боевитости наших организаций.

И еще. Глубокая идейная убежденность, неуклонное следование ленинской этике в современной обстановке особенно важны. Вот почему представляется весьма своевременным требование проекта «...показывать пример неукоснительного соблюдения законности и норм общественной морали». Партийное товарищество требует, чтобы коммунисты относились друг к другу заботливо, искренне, но это вовсе не значит, что мы должны поощрять обстановку благодушия, снисхождения. Как доброе, так и острое слово коммунисты должны высказывать прямо и откровенно, быть до конца принципиальными.

В условиях многопартийности, думается, резко возрастут требования не только политической бдительности, но и политической культуры, умения слушать своих оппонентов, по-новому относиться к представителям других организаций. Коммунист должен уметь в совершенстве пользоваться политическими методами, убеждать. Ясно, что при этом не обойтись без постоянного поиска новых форм организационно-партийной и идеологической работы. Кстати, уже сейчас такие формы появляются и, надо сказать, дают неплохой результат. Например, сотрудники некоторых райкомов и горкомов Поволжья переходят на партучет в первички, там ведут работу, выполняют партийные поручения. Не случайно и выборы в местные Советы там, как правило, прошли сравнительно успешно, многие секретари избраны депутатами.

В заключение одно замечание. На мой взгляд, есть определенное противоречие между пятым и девятнадцатым параграфами проекта Устава. Речь вот о чем. Собрание считается правомочным, если на нем присутствует более половины состоящих на учете в данной организации. Допустим, в партийной организации сто человек. Собрание правомочно при наличии 51 человека (согласно параграфу 19). Но может ли оно решить, скажем, вопрос о приеме или исключении из партии? В соответствии с параграфом 5 даже если не две трети, а все 50 человек проголосуют «за», все равно предложение не пройдет. А ведь практически когда на собрании идет речь о приеме в КПСС или исключении, единого мнения, как правило, не бывает. Поэтому при всей важности этого дополнения в проекте Устава, мне кажется, надо бы подумать и о том, выполнимо ли оно на практике.

В. ЗАБРУСКОВ.
Кандидат исторических наук.

ДИСКУССИОННЫЙ ЛИСТОК № 32

Партия и перестройка ◆ К XXVIII съезду КПСС



● Перед началом дискуссии. Фото Э. Жигайлова.

ТРЕБУЕТСЯ... ОППОНЕНТ

Довелось читать о коммунистах-агитаторах первых послереволюционных лет и 20-х годов, трибунах, которые умели общаться с толпой, часто неграмотной и темной, умели выбить в аргументированном споре почву из-под ног оппонентов, убедить людей и повести их за собой. Допустим, что такой яркий оратор нашелся и среди нас, коммунистов 80-х годов, что он взошел на трибуну. Что он может сказать людям?

Да, сегодня «партактивисту» страшновато оказаться лицом к лицу с народом. Мыслимое ли дело? Раньше, бывало, штатный оратор нес положенную в таком случае словесную эквилибристику, а ему еще и аплодировали проснувшиеся в конце его выступления товарищи по партии. Спектакль разыгрывался десятки лет. Член партии, осмелившийся возразить официальной мысли, мгновенно превращался в отвратительного работника и т. д.

Нет, партия не сможет вытащить себя из болота за собственные волосы, как это умудрился сделать барон Мюнхгаузен. Партии нужна «опора», ей нужен оппонент. Только наблюдая реальную схватку на «идеологическом ковре», народ сможет оценить достоинства партии как бойца и борца. Но в том-то и дело, что партаппарат оппонентов иметь не желает, а тех, кто сегодня появляется (помимо его воли и санкции), воспринимает как чуму.

Однако оппонент все же появился — в лице демократических движений, тех коммунистов, которые разделяют новые идеологические концепции. Мы должны признать, что в нашей партии всегда существовало две партии: ядром одной из них был партаппарат, а вторая, рассеянная и частью уничтоженная, сохранялась в виде неоформленной честной массы партийцев, в силу своей природной порядочности отвергавших то негативное, что творилось вокруг. Если партаппарат, исходя из своих эгоистических элитарных интересов попытался бы откровенно затормозить демократизацию общества и партии, дать задний ход (пусть и замаскированный) и, располагая пока что реальной властью, занялся подавлением своих оппонентов, это могло бы послужить спусковым механизмом для раскола партии. Лично мне не хотелось бы состоять в рядах партии, которая не нашла в себе силы для очищения и обновления.

Да, сегодня у нас в стране нет другой политической силы, способной решить стоящие перед нашим народом исторические перестроечные проблемы, кроме КПСС. Но и она их способна решить только в том случае, если сама преобразится. Если признает необходимость существования серьезного и сильного оппонента.

Печать: рупор или трибуна?

В условиях отсутствия конкурирующей партии таким оппонентом может выступить только пресса, свободная от диктата. Гласность, которой мы сегодня так гордимся, это подарок прекрасный, но, натешившись им, мы видим его изъяны и готовы отложить в сторону и потребовать Закон о свободе слова в духе Венских соглашений.

Вы можете мне возразить: пресса и так достаточно свободна, газеты, журналы печатают, дескать, что хотят, без всякого контроля. Верно. Но и при столь радостных признаках свободы нужно прямо признать, что пресса и сегодня управляется «серыми кардиналами» из глубин партаппарата. Мало кому известные, они, подобно паукам, подергивают свою паутинку, длинными щупальцами «щекочут» бока партийных редакторов, дабы те не забывали, что «есть такое мнение».

Одним словом, в партийных штабах есть о чем задуматься. Конечно, из любой ситуации всегда есть несколько выходов. Самые заманчивые из них те, которые ведут в тупик. Так, немного обещает лобовая конфронтация с неформальными кандидатами, повальная агитация за выдвиженцев партийных комитетов. Партия должна избрать чрезвычайно гибкую тактику, суть которой состоит в том, чтобы в местные органы были избраны умные, компетентные, инициативные и энергичные люди, способные отстаивать свое мнение, выдвигать и реализовывать идеи. И если это произойдет, тогда можно будет безбоязненно передавать эстафету власти на местах и в республике новым Советам.

Итоги выборов в местные Советы, увы, свидетельствуют о том, что у партаппарата срабатывает старая страсть двигать «своих». Ведь это проверенные люди — послушные и безынициативные, с радостью отказавшиеся от права на собственное мнение ради партийной или административной карьеры. Не исключено, что эти люди повязаны и круговой (пусть даже неформальной) порукой, и выпадение их из обоймы нарушит устоявшийся круг.

Конечно, разделяя «историческую вину» партии, выборную кампанию нередко сейчас проигрывают и многие достойные, очень полезные делу люди из числа тех, кто сегодня несет ответственность за важные участки советского, партийного или хозяйственного строительства. Кое-кому после этого, не исключено, придется расстаться и с хорошо насиженным креслом. Ничего страшного! Пусть эти люди идут в рабочие и научные коллективы, пусть там покажут, *на что они способны.*

Партия должна использовать все для решения ряда важнейших задач: плавной передачи власти на местах, обновления собственного аппарата, консолидации общественности. Только работа в таком ключе приостановит падение ее авторитета. Старую партию народ любить неспособен — он готов и способен (в силу нашей советской традиции) полюбить только обновившуюся партию.

Что касается общественной консолидации, то она возможна лишь при условии признания права общественности на собственное мнение (пусть и отличное в чем-то от партийного). Если партия доверяет народу, она сделает этот решительный шаг. Это станет ярким свидетельством того, что партия вышла в авангард демократических преобразований общества.

В. БЕЛИЧ.
Журналист.
г. Днепропетровск.

Ул. «Правды», 24.
Из почты редакции

Статус для партклуба

Публикацию в «Правде» «Демократической платформы» я воспринял как приглашение к равноправному и объективному разговору о ее достоинствах и недостатках. К сожалению, на практике у нас в крае такого обсуждения не получается. Дело, наверное, прежде всего в том, что сторонники альтернативного проекта Платформы ЦК КПСС разобщены.

Чтобы преодолеть **эту разобщенность, в Хабаровске, как и во многих других городах страны, образовался партийный клуб сторонников «Демократической платформы». Очень хотелось бы придать ему статус временной территориальной партийной организации. В принципе само по себе дело это не новое. Судьба строителя бросала меня на многие крупные новостройки страны, и всюду жизнь начиналась с появления именно таких организаций. Подобный статус мог бы дать участникам партклуба возможность принять самостоятельное участие в выборах партийных комитетов, делегатов на XXVIII съезд и так далее. К сожалению, поддержки у краевого комитета партии это предложение не получило.**

Боюсь, что, если все мы вновь сосредоточимся лишь на одном каком-то проекте платформы и напрочь отбросим все другие, рядовым членам партии по-прежнему останется лишь «единогласно» проголосовать за него.

Ю. СТРУГОВ.
Зам. директора института «Хабаровскпромпроект».
г. Хабаровск.

Избежать бы конфуза

В дискуссиях часто идет речь о многопартийности в нашей стране. По моему мнению, это очередное поклонение очередной панацее от всех бед. Если реально смотреть на сегодняшнюю ситуацию, то реальной альтернативной силы КПСС нет. Дело в том, что за послевоенные годы КПСС сосредоточила в своих рядах почти весь интеллектуальный потенциал, как прогрессивный, так и консервативный.

Пишу это только для того, чтобы мы, рядовые коммунисты, поняли, что, не имея представления об истине и правде в партии, мы никогда не выберемся из трясины противоречий в своих рядах и, как неоднократно это бывало, снова усердно и холопствующе будем до исступления аплодировать очередному «вождю», а затем после его смерти поливать его грязью.

Чтобы не получилось очередного конфуза, любой политической группировке — прогрессивна ли она или консервативна — должна быть альтернатива. Исторически у нас сложилась однопартийная система. Ленин в этой ситуации поощрял противостояние различных мнений оппозиционных групп в партии.

Лично я думаю, что в случае победы прогрессивной партийной прослойки на съезде быстро будут решаться все задачи перестройки, в случае победы консервативных сил постепенно наступят времена сталинщины, хрущевщины, брежневщины или их разновидности. Опыт сворачивания всего передового и прогрессивного у них солидный.

Г. СУВОРОВ.
Член КПСС с 1973 года, мастер производственного обучения.
г. Рига.

В одной упряжке

Никто не спорит с тем, что проблема политического лидерства КПСС приобрела в наши дни особую остроту. Но когда это становится темой научной дискуссии, находится немало скептиков. Мотивы сомнений: ну что нового могут сказать ученые-обществоведы вослед ушедшему поезду! Мол, сама жизнь должна расставить акценты, а истина рождается не в научных спорах.

Если кто и пришел с таким настроением на «круглый стол» под названием «Партийный комитет в борьбе за политическое лидерство», то вышел оттуда с противоположным: живые люди с горячей заинтересованностью говорили о живом деле. И это была только первая из задуманной серии встреч ученых Академии общественных наук при ЦК КПСС с секретарями партийных организаций Москвы. Проще сказать, первая попытка дискуссии между теоретиками и практическими работниками партии.

С каждым днем многопартийность становится все более отчетливой реальностью. И уже мало кого способно испугать, к примеру, словосочетание «паралич власти». Другое дело — теоретическое осмысление этой и подобной ей данностей. Амплитуда мнений и оценок может быть самой широкой.

Общественные науки не без основания упрекают в «хвостизме», отсутствии четкого анализа происходящих социально-политических изменений в стране. Не приходилось пока что партии получать от них и опережающего теоретического прогноза, без чего общественная практика обречена на интуитивное, ощупью продвижение вперед. Это, в частности, одна из причин того, что иные партийные комитеты сдают одну идеологическую позицию за другой, не в силах противопоставить многочисленным оппонентам в лице нарождающихся политических сил и «неформальных» движений сколько-нибудь четкую теоретическую программу действий.

До сих пор общественная наука и повседневная партийная практика развивались по независимым друг от друга законам. Когда жизнь заставила найти баланс между теоретическими схемами и их преломлением на реальной почве, возникла масса проблем. Можно образно сравнить науку и практику с двумя шаровыми молниями, которые, сойдясь близко, искрят, но слиться воедино не могут.

Цель этой встречи как раз и состояла в том, чтобы найти как можно больше точек соприкосновения между двумя в сущности родственными сферами общественной деятельности и, объединившись на деловой основе, совместными усилиями искать пути выхода из напряженной социально-политической обстановки.

Без спора на равных между учеными и практиками тут не обойтись. Даже точность формулировок имеет немалое значение. Когда, например, директор НИИ «Опыт» С. Рогачев констатировал, что впервые после революции КПСС в ряде ведущих городов страны стала выступать в роли оппозиции к власти, он имел в виду расстановку политических сил во вновь избранных Советах. Это не совсем так, возражают ему партийные работники. Не партия в целом, а отдельные партийные комитеты (горкомы, в частности) противопоставили себя новой власти.

И это действительно так, если вспомнить острую предвыборную борьбу за депутатские мандаты в Моссовет. Но возникает вопрос: а так ли уж существенно отличались предвыборные платформы МГК КПСС и блока «Демократическая Россия»? Нет, принципиальных противоречий не было. Отсюда вывод практиков: деление на оппозицию и большинство в Моссовете произошло из-за обоюдных амбиций.

Вот вам и наглядная расшифровка общетеоретического тезиса «партия в оппозиции». Здесь нет противоречий, здесь взаимодополнение понятий, взгляд на проблему как бы изнутри.

Но жизнь ставит задачи и посложнее. У всех на слуху выражение «рыночная экономика». И похоже, что альтернативы этому типу хозяйствования уже не найти. Специалисты, говорящие и пишущие на эту тему, разделились на два лагеря — одни стращают нас рынком, другие связывают с ним самые радужные перспективы.

За «круглым столом» — обществоведы

Обществоведы же бьются пока что над разрешением более частного вопроса: должна ли партия заниматься экономикой? И, кажется, единодушно приходят к выводу, что должна. Никакая политическая партия в мире не может себе позволить пренебрежительное отношение к социально-экономическому развитию общества, считают они. И приводят в качестве примера ситуацию с выборами в ФРГ, когда канцлер Г. Коль выиграл борьбу с социал-демократами благодаря тому, что четко определил тактические и стратегические контуры социальной программы.

Раз так, соглашаются практики, тогда необходимо более четко сформулировать позицию КПСС по отношению к предстоящему переходу экономики на рыночные рельсы. По их мнению, экономические обоснования всех трех проектов платформ к XXVIII съезду имеют наиболее уязвимый по сравнению с другими разделами характер. Следует недвусмысленно заявить народу, как коммунисты понимают рынок. Иначе может получиться так, что еще вчера партию обвиняли в приверженности командно-административным методам, а завтра сделают виновницей обнищания масс.

До сих пор общественные науки блестяще формулировали и объясняли противоречия при социализме. В отличие от капитализма они разрешимы, утверждали ученые. Как же теперь быть с новорожденным противоречием, ведь КПСС выступает за социальную справедливость, а рыночные отношения неизбежно создадут дифференциацию в уровнях жизни граждан?

Определиться в этой проблеме важно еще и потому, что в стране возникают политические организации, ратующие за рыночную экономику, но не желающие брать на себя никакой ответственности за связанные с ней социальные перекосы.

Как видим, реальная жизнь диктует жесткие правила «игры», и не вина, а беда партии, что она не всегда умеет их принять. Но почему тогда громадный теоретический потенциал общественных наук остается невостребованным? Кому как не ученым подставить плечо под общую ношу, указать партийным комитетам свет в конце тоннеля...

Неверно было бы думать, что наука по-прежнему отсиживается в скорлупе, не желая делиться ни с кем своим опытом постижения процессов перестройки. Социологи, например, с готовностью откликаются на нечастые пока предложения партийных комитетов, трудовых коллективов о сотрудничестве. И все чаще сами предлагают свои услуги. Их выводы и наблюдения способны придать действиям партийных практиков осмысленность, а во многих случаях помогают предвосхищать некоторые общественные процессы.

Впрочем, многим участникам «круглого стола» неожиданным показался вывод социолога Т. Виноградской. Проиграть в политической борьбе, заявила она, можно не только отставая, но и опережая события. А кое в чем КПСС сегодня торопится. Объявив своей целью построение гуманного, демократического социализма, партия декларирует передачу всей власти Советам. Но передать эту власть пока некому — нет действующей полнокровной структуры Советов, нет организационных механизмов осуществления власти, только лишь создается ее правовая, финансовая основа.

Опасаясь навлечь на себя новые обвинения в торможении перестройки, считает социолог, партийные комитеты всех уровней стремятся быстрее избавиться от властных полномочий, и, к сожалению, не только в хозяйственной сфере. Результатом стало даже не двоевластие, а просто безвластие. Этот вакуум мгновенно заполняется различными теневыми силами, имеющими к тому же колоссальные материальные ресурсы.

Сдается, однако, что и отставание партии, и «забегание вперед» — *явления одного порядка.* Шараханья в крайности стали, к сожалению, уже привычными. А крайности, как известно, возникают от игнорирования или незнания объективных законов развития.

Идеальный вариант — сочетание в партийном работнике качеств ученого и практика. Создание на базе партийных комитетов научных центров. Подготовка для работы в них аналитиков. *Но уже сегодня, не теряя времени,* ученые-обществоведы готовы заключить договоры сотрудничества с партийными комитетами.

С. СМИРНОВ.
г. Москва.

ВОПРОСЫ ТЕОРИИ

СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЯ: МИФЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

На страницах печати запестрел термин «социал-демократия». О ней говорилось и на Пленумах ЦК КПСС, обсуждавших проекты Платформы и Устава нашей партии. В хоре выступающих явная разноголосица. Одни за всемерное изучение опыта социал-демократии. Другие, не возражая против использования в период перестройки того полезного, что наработано этой влиятельной политической силой современности, предостерегают от превращения КПСС в социал-демократическую партию. Есть и такие участники дискуссии, кто хочет видеть у власти в нашей стране советский вариант социал-демократии.

У меня, научного работника, вот уже почти четверть века занимающегося многогранной проблематикой социал-демократического движения, такое вольное обращение с термином «социал-демократия» вызывает определенные опасения. Представляется, что для многих социал-демократия есть нечто однозначное, своего рода общий знаменатель идеологии, политики, внутрипартийных структур того движения, большинство членов которого входит в Социалистический интернационал. Между тем партии — члены Социнтерна разнятся между собой не только по географическому признаку, представляя там страны всех континентов, не только по принадлежности к государствам, находящимся на разных ступенях общественно-политического и социально-экономического развития. Не столь много общего, как кажется на первый взгляд, и у тех, кого называют «западными социал-демократами».

Готовя к печати словарь-справочник «Современная социал-демократия» (М., Политиздат, 1990), я смог вычленить лишь четыре характерных признака партий социал-демократического движения. Только их совокупность позволяет говорить о *социал-демократии как специфическом* элементе капиталистического общества. Во-первых, их идейная общность — ориентация на демократический социализм, трактуемый не только как идеал, но и как процесс длительных, не ограниченных каким-то определенным отрезком времени общественных преобразований. Во-вторых, прочные, устойчивые связи с местным профсоюзным движением, с различными категориями наемных работников физического и умственного труда. В-третьих, принцип нахождения политического консенсуса при решении различных проблем, свойственных тем или иным государствам. Наконец, в-четвертых, приверженность концепции социальной защищенности трудящихся масс, всегда имеющей приоритет при решении социально-экономических проблем.

Все остальное, приписываемое социал-демократии как якобы свойственное именно этой части политического спектра промышленно развитых стран (вопросы рынка, ценообразования, государственного регулирования экономики, экологическая политика) может рассматриваться лишь как особенность конкретного курса тех или иных партий—членов Социнтерна. К тому же нередки случаи, когда *реформы, проводимые в одних* странах социал-демократами, в других осуществляются их политическими соперниками как слева, так и справа. Таковы объективные потребности функционирования индустриального общества, в котором во все большей степени проявляется элемент саморегуляции.

Как же относиться нам к богатому опыту социал-демократии? Что из накопленного ею можно использовать в условиях обновляющегося советского общества? Мне кажется, что на вооружение надо брать не конкретные практические действия, пусть даже и весьма успешные, осуществленные руками социал-демократии или же при непосредственном ее участии, а принципы ее деятельности, основанные на поиске консенсуса и направленные прежде всего на обеспечение социальной защищенности трудящихся. Что касается тех или иных сторон социал-демократического опыта, то он реализовывался в иных, чем у нас, политических, социально-экономических и общественных структурах. «Шведский путь», о котором сейчас так много говорят на страницах нашей печати, начался отнюдь не в 1932 году, когда местная социал-демократия взяла в свои руки — всерьез и надолго — бразды политической власти. Многое уже было сделано на более ранних «несоциал-демократических» этапах развития шведского общества. Социал-демократы здесь добились успеха прежде всего потому, что они правильно уловили культурно-политические традиции страны, особенности шведского национального характера.

Из всего сказанного напрашивается вывод о том, что «социал-демократическая модель» — это всего лишь мифологизированное, упрощенное понятие, не имеющее права на существование из-за известной эклектичности политического курса партий, входящих в Социнтерн. Политика этих партий, и в том ее сила, ориентируется прежде всего не на какую-то четко определенную парадигму (образец), а *на особенности социально-политического развития* тех или иных государств. Что касается демократического социализма в том виде, как он изложен, например, в «Декларации принципов» стокгольмского конгресса Социнтерна (июнь 1989 г.), то эту концепцию разделяют не только собственно социал-демократические партии, но и те члены Социнтерна, которые по своим политическим характеристикам не могут быть приравнены к социал-демократии. То обстоятельство, что сегодня КПСС также ориентируется на гуманный, демократический социализм, истоки которого можно найти еще в работах Маркса и Энгельса, лишь подтверждает глобальный, общечеловеческий характер ценностей, приоритет в пропаганде которых, безусловно, следует отдать социал-демократии.

МНЕНИЕ СПЕЦИАЛИСТА

Мифологизированным является также представление о какой-то особенной партии «социал-демократического типа». Ознакомление с уставами ведущих партий социал-демократического движения, сопоставление их с аналогичными документами консервативных, христианско-демократических, либеральных партий убеждает в том, что некоторая нюансировка уставных положений отнюдь не выносит социал-демократию за рамки политического движения промышленно развитого капитализма, строго придерживающегося «правил игры» плюралистического общества. Напрасны и опасения тех, кто видит в социал-демократии *аморфную политическую силу,* ничем не ограничивающую свободу действий своих членов.

Приведем несколько примеров. Так, в статье 4 устава Французской социалистической партии записано: «Внутри партии существует полная свобода дискуссий, но никакое организованное течение не может быть терпимо». Между тем в ФСП в 70—80-е годы существует ряд своего рода идейно-политических платформ, которые возглавляют те или иные лидеры партии. Однако, отстаивая свое мнение, эти группировки отнюдь не вступают между собой в острую фракционную борьбу, которая могла бы поставить партию на грань раскола. Еще более жесткие нормы внутрипартийной жизни характерны для Социалистической партии Австрии. Создание в ней каких-либо платформ, альтернативных курсу руководства, решительно пресекается. Так, в частности, было в 1981 году, когда небольшая часть социалистов, прежде всего молодых членов СПА, попыталась создать проэкологическую группировку.

Социал-демократы строго фиксируют в своих Уставах и вопрос о членстве в партии, не допуская двойного членства. Суров и принципиальный подход социал-демократов к отступникам в собственных рядах. В статье 13 устава шведской социал-демократии мы читаем: «Член партии, несогласный с ее мнением, ведущий открытую пропаганду и борьбу против общепартийных основ, или как-либо иначе наносящий явный *вред партии и ее деятельности,* может быть исключен Правлением из партии». Одной из причин для исключения из СДРПШ может быть «выступление против партии на всеобщих выборах».

В отличие от распространенного у нас мнения социал-демократические ячейки создаются не только по месту жительства членов партии. Используется и территориально - производственный принцип. При этом социал-демократы отнюдь не уклоняются от активной политической деятельности на своем рабочем месте. В уставе СДПГ имеется специальное положение о производственной партгруппе, осуществляющей работу «по завоеванию доверия на предприятиях». Достаточно строги социал-демократы и к тем своим представителям, кому партия поручает парламентскую деятельность. В частности, австрийские социалисты, имеющие парламентские мандаты, автоматически расстаются с ними в случае выхода или исключения из партии.

Отметим, что ни одна из соответствующих партий не замыкается в сугубо парламентской деятельности. В истории любой западноевропейской партии—члена Социнтерна немало славных страниц активного участия во внепарламентских акциях, которые не раз заставляли власть имущих отказываться от тех антидемократических законов, которым вряд ли можно было бы противостоять, лишь уповая на активность парламентской оппозиции. Социалисты Японии вообще делают упор на внепарламентские методы борьбы, защищая тем самым насущные интересы поддерживающих их трудящихся. Все это, конечно, не означает, что *социал-демократы* считают парламент второстепенным институтом законодательной власти. Они тщательно формируют свои фракции, справедливо полагая, что в парламенте должны активно работать квалифицированные юристы, экономисты, политологи, достойно защищающие интересы тех, кто оказывает доверие социал-демократии.

Представляется, что известная мифологизация социал-демократии, искреннее заблуждение относительно тех или иных сторон ее деятельности в капиталистическом обществе, попытка представить частное как характерное — все это проистекает от незнания конкретных фактов бытия этой части рабочего движения, порождающего поверхностность суждений. Преодолеть этот недостаток можно, лишь соединив усилия наших ученых—специалистов по социал-демократии, практиков, осуществляющих контакты с социал-демократами, и преподавателей-обществоведов, призванных формировать у аудитории в учебных заведениях объективное, свободное от прежних догматических стереотипов представление о влиятельной силе современности.

В этой связи рискую высказать ряд конкретных соображений. Сегодня во многих научно-исследовательских институтах (как в рамках Академии наук, так и вне ее) создаются специальные подразделения, нацеленные на изучение социал-демократии. Без специального координационного центра их деятельность может быть не столь эффективна, как того хотелось. Проблемой первостепенной важности является введение в программы различных учебных заведений гуманитарного профиля (в том числе и партшкол) специального курса по истории социал-демократического движения, где должен быть сделан особый упор на изучение идейного наследия социал-демократии, ее конкретной политики.

Думается, что нельзя ограничиваться выпуском сугубо академических малотиражных работ, посвященных этим проблемам. Сэкономив на бумаге, мы рискуем потерять гораздо больше. Пришло время создать журнал, посвященный столь актуальной теме. На его страницах могли бы выступать не только ученые, занимающиеся данной проблематикой, но и сами социал-демократы, чье видение современных процессов общественного развития, в том числе и происходящих *в СССР, безусловно, помогло бы* нам составить реальное, а не мифологизированное представление о тех, кто стоит на позициях мира, демократии и социального прогресса.

В. ШВЕЙЦЕР.
Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Института международного рабочего движения АН СССР.
г. Москва.

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПАНОРАМА

✦ Чем обеспечены новые валюты? ✦ Ордер на... пустоту ✦ Водка не подорожает

Финансовую ситуацию в Прибалтике комментирует заместитель председателя правления Госбанка СССР А. ВОЙЛУКОВ.

— Арнольд Васильевич, большинство вопросов, которые я вам собираюсь задать, мною не придуманы, а взяты из читательских писем.

Начнем с вопросов из Литвы и о Литве. Сейчас прессу пытаются разделить на «про» и «антилитовскую». Мне бы не хотелось, чтоб наша беседа попала в один из этих разделов. Давайте попытаемся отрешиться от собственных политических симпатий и антипатий и взвесить ситуацию на беспристрастных финансовых весах.

Вот несколько жалоб. Нам пишут, что в Литве отказываются выдавать деньги по сертификатам сбербанка, вкладам, облигациям. Ограничивают пятисотрублевой суммой. И объясняют эту меру вкладчикам тем, что Госбанк СССР объявил Литве блокаду.

— И в марте, и в апреле мы пополняли казну Литвы эмиссионными, то есть вновь напечатанными деньгами. Хотя это и не было предусмотрено планом. Но пришлось идти на эту меру, так как многие жители республики лихорадочно изымают свои вклады. Литва в прошлом месяце получила 142 миллиона, а 127 миллионов люди выбрали из сбербанков. Ограничивать же выдачи мне кажется очень и очень неразумным. Вокруг денег начинается настоящий ажиотаж. Наличные (а их у населения республики около 2 миллиардов) сразу же рухнули на потребительский рынок, смывая все с полок. Масса жителей Литвы устремилась в соседнюю Белоруссию, выбирают деньги там, что, конечно, дисбалансирует денежное обращение. Кроме того, в Литве отказываются оплачивать переводы из других республик.

Вы говорите о политической беспристрастности... Но экономические законы действуют, скажем, совсем неодинаково в условиях соблюдения правовых норм, конституционных положений или при их нарушениях. Кроме того, столько говорится в Вильнюсе о защите прав человека, а разве попрание его экономических прав не заслуживает осуждения? И мне кажется, нужно призвать к осторожности в обращении с терминами. Вот ваш читатель употребляет слова «банковская блокада». Поясню, как выглядела бы она в полном смысле этих слов. Государственный банк прекращает расчеты между партнерами. Уже через несколько часов об этом узнают поставщики, и после этого экономическая, а значит, и вся прочая жизнь замирает. Так что игра в слова, подмена понятий очень опасны.

И мне кажется, недоверие вкладчиков к сбербанкам можно было предвидеть, принимая такие резкие политические решения. Остановить же панику «замораживанием» вкладов, по меньшей мере наивно. В СССР к такой мере прибегли один раз за всю историю — в 1941 году. Единственный выход — стабилизировать политическую ситуацию, восстановить доверие населения к правительству.

— Отличаются ли сегодня отношения Госбанка СССР с Литвой от отношений с другими республиками?

— Нет. Пока политическая ситуация денежное обращение не нарушила. Так же, как и из других республиканских столиц, к нам приезжают банковские работники из Вильнюса, учатся, вносят свои коррективы в наши методики.

Правда, есть неприятная деталь. Когда идет разговор между нами, профессионалами, взаимопонимание полное. Литовские банковские специалисты прекрасно понимают всю опасность крутых виражей. Но если рядом с ними политический эмиссар «Саюдиса», то вместо доводов и из их уст — лозунги. Парадоксально: там, где столько говорят о свободе, раскрепощении, специалист должен соотносить свое мнение с политической установкой.

— А теперь взглянем на финансовую ситуацию в Прибалтике шире. Наши читатели очень обеспокоены информацией о введении в прибалтийских республиках собственных валют. У нас так и спрашивают: «Это что, конец рублю?»

— Однозначно, можно ответить, что никакой серьезной опасности для рубля будущие кроны, литы, латы не представляют. Но прежде чем перейти к ним, скажу об опасности действительно серьезной. Литовская пресса рассказала о проекте, в котором экономисты-сепаратисты предложили продолжать покупать сырье, топливо, энергию по чрезвычайно заниженным ценам внутреннего рынка, производить в Литве на основе этого товары и продавать их на мировом рынке по достойной цене, за валюту. Вот такого подхода к нашим ресурсам, действительно, нельзя допустить.

Теперь о рубле. Стало хорошим тоном представлять его совсем уж заморышем, оценивать в три гривенника, разделив товарные запасы в торговле на имеющиеся у населения деньги. Но товарные запасы — это вопрос организации торговли, наличия баз, прямых связей «производитель — прилавок». Рассматривать нужно то, что мы реально производим и продаем. Это даст совсем иную сумму.

— Если по товарным запасам мерять доллар, то он — при американском стремлении мгновенно продать, а не гноить, и вообще станет в несколько центов.

«талонная» защита рынков. Раньше все три республики изымали из обращения деньги, то есть ежегодно сюда шло поступление денежных средств из других республик. Покупая товары, приезжие здесь оставляли свои сбережения. Теперь картина противоположная. Так в первом квартале прошлого года Эстония имела дополнительно за счет покупателей извне 7 миллионов, в первом квартале года нынешнего — 51 миллион пришлось нам ей добавлять.

— Вот вопрос читателей из объединения «Енисейзолото»: каким золотым запасом эти новые валюты будут обеспечены, будут ли они конвертируемыми?

Кроны. Латы. Литы

Не нанесут ли они удара по рублю?

— Проблем у рубля очень много, и серьезных, но появление прибалтийских валют он переживет достаточно безболезненно.

Действует же на территории Шотландии шотландский фунт, частично обслуживает свой местный рынок, полностью удовлетворяет национальные чувства, и никак не мешает фунту стерлингов быть одним из основных столпов мировой валютной системы. И нисколько не препятствует денежному кровообращению Великобритании. Удар придется не по рублю, а по самим прибалтам. Внедрение новой валюты — вещь недешевая. Счет на миллиарды. А где их взять? Ужесточить налоговый пресс, уменьшить зарплаты.

— Вот эстонцы — люди практичные, обеспокоенно пишут нам, а подойдут ли сенты к автоматам — телефонным, газированной воды? Нет, не подойдут,— отвечают специалисты.

Как сказал президент Банка Эстонии Р. Отсасон, менять собираются имеющиеся на руках 11 рублей на 10 крон. А цены планируется оставить в прежних цифровых выражениях. Значит, на свои сбережения человек сможет купить на 10 процентов меньше. Обязательно начнется хождение двух валют на территории республики. Значит, уверенно можно прогнозировать вспышку спекуляции. На «черном» валютном рынке прибавится работы. В чем же видят резон сторонники новых валют?

— Я могу только догадываться о политических соображениях, но экономические — защитить республиканские рынки от «покупантов» извне. Давайте посмотрим, что дала Прибалтике

— Сегодня любая валюта на деле обеспечивается объемами выпускаемой продукции, ресурсами данного региона. А конвертируемость — идентичностью цен на внутреннем и мировом рынке. Так что этим республикам при их небогатых экспортных возможностях надеяться на мгновенную конвертируемость не приходится.

— И вообще, мне кажется, это попытка плыть против течения, идти против мировых тенденций. Вот январский номер английского журнала «Экономист». Прямо на обложку вынесено: «Время объединять валютные системы». Уже есть название переходной и постоянной валют стран «Общего рынка» — «моннет» и «феникс». «Известия» уже публикуют официальный курс международной валюты эню. А мы начинаем делиться на средневековые княжества со своей монетой.

— Вне зависимости от чьих-то желаний экономический механизм страны неразъемен. Значит, нужна и общая денежная единица.

— И еще наших читателей пугает: если вдруг станет между нами пограничный столб. За границей окажутся миллиарды рублей, их нам предъявят уже по международному курсу?

— Рубль — валюта внутренняя. Это определено законом. И официально из-за границы никто ничего у нас на рубли не купит. А на неофициальные поползновения есть таможня. Так что для закордонных обладателей рубли представят разве что нумизматический интерес. Все их сбережения пойдут прахом. Но в моем понимании эта ситуация явно абсурдна.

М. ГУРТОВОЙ.

АЛЬТЕРНАТИВА

Застрахуемся в кооперативе?

Недавно руководство Государственного страхования СССР объявило об отказе от полномочий монополиста в страховании. Госстрах становится государственной фирмой. Отныне он вынужден признавать наличие конкурентов. Кто они? Чуть больше года действует в стране Ассоциация советских страховых организаций (АССО), объединившая кооперативы, акционерные общества. До сих пор отношения Госстраха и независимых страхователей были весьма «натянуты». Что изменится теперь? И главное в чем выиграют клиенты? Ситуацию комментирует президент АССО Константин Пылов.

— Страховой рынок страны пуст. Хорошо, что это признал наконец и глава Госстраха. Места и работы всем хватит.

Например, в Москве из всего трудоспособного населения договоры госстрахования от несчастных случаев имеют лишь около 8 процентов. Вместе с тем только в дорожно-транспортных происшествиях, по данным ГАИ ГУВД Мосгорисполкома, в прошлом году получили тяжкие повреждения и ранения около 9 тысяч человек.

Новые страховые общества и фирмы, несмотря на постоянную борьбу с финорганами как в центре, так и на местах, уже вынуждены сдерживать свою рекламу. Волна предложений нередко захлестывает.

— АССО занимается вопросами создания акционерных страховых обществ. Учитывая, что Госстрах имеет мощные финансовые ресурсы, он может стать обладателем большинства акций этих обществ.

— Конечно, в ведомстве об этом думают заинтересованно. Но на данном этапе развития страхового дела в стране к такому варианту стоит отнестись с осторожностью. Ведь вложив в акции страховых компаний солидные средства, Госстрах-акционер сможет избавиться от необходимости повышать качество страховых услуг. Зачем гнуться перед клиентами, когда проще направлять их в «свои» акционерные страховые общества и получать солидные дивиденды. А собственное развитие держать на минимуме.

Сегодня же остро необходимо *свободное соревнование любых* форм организации страхового дела. Единственными командирами для них должны быть клиент и страховой надзор, основанный на законе.

А. ШАБАШКЕВИЧ.

ОТК для трофеев конверсии

НА МОСКОВСКОЙ ярмарке воинские части представили для продажи продукцию на 80 миллионов рублей. Реализовать же удалось только на 25 миллионов. Дело в том, что устроители ярмарки не подумали о том, как почувствует себя потребитель, которому впервые представилась возможность стать владельцем военного оборудования.

Когда он имеет дело с гражданской продукцией, уверенность, что приобрел вещь надежную, ему на какое-то время дает печать магазина в паспорте на товар. А если кооператор, скажем, приобрел армейскую радиостанцию, а она вышла из строя. Куда ему бежать?... В гарантийную мастерскую? Да ведь не отыщешь мастера, который бы взялся отремонтировать незнакомую вещь даже за деньги!

Гражданских изготовителей, поставляющих продукцию на потребительский рынок, мы знаем, как говорится, в лицо. В случае чего можно обратиться и прямо к ним, апеллировать к обществу потребителей, к закону, наконец. А продукция, пусть даже вышедшая с гражданского предприятия, но побывавшая в пользовании армейской части, при возвращении на рынок становится обезличенной. Риск, связанный с ее приобретением, многих просто отпугивает. Военный поставщик должен каким-то образом заверить покупателя: тем, чем пользовалась армия, может смело пользоваться любой человек.

Когда войсковые части получают технику или другое имущество на предприятиях, в том числе и гражданских, они устраивают свою инспекцию качества. Это их контроль на входе в свой сектор потребления. А почему бы на выходе, при возвращении материальных средств на гражданский рынок, не провести вторую экспертизу?

Как видим, конверсия — это не только активное подключение оборонного комплекса к производству ресурсов из армии на «гражданку». Она предполагает и обратный процесс: все большее проникновение в закрытый ранее сектор экономики товарно-денежных отношений.

Ежемесячник «Рынок» — специально для «Правды».

Вопрос—ответ

Ломаются копья: вводить частную собственность — не вводить. Состязаются в красноречии ученые, политики... А не проще ли опросить все слои населения?

Н. ЮРЬЕВ.
Бухгалтер.
г. Благовещенск.

Всесоюзный центр изучения общественного мнения провел опрос на основе репрезентативной выборки. Его результаты опровергли распространенное мнение о том, что «народ не желает частной собственности». На вопрос «Если бы в стране существовала частная собственность на средства производства, хотели бы вы открыть свое собственное дело?», 38 процентов опрошенных ответили «да». 65 процентов населения уверено в том, что возвращение земли крестьянам улучшило бы положение с продовольствием в стране.

Ходят слухи, что цены на винно-водочные изделия подскочат еще на 2 рубля...

В. КУЗЬМЕНКО.
Водитель.
г. Тула.

В наших предложениях ничего подобного нет. Мало того, есть ученые, которые доказывают, что эти цены нужно снизить. Тогда, дескать, сократится самогоноварение, уменьшится расход сахара. Но Госкомцен считает, что и снижать было бы необдуманно. За годы повальной борьбы с алкоголизмом производство было разрушено, сегодня оно «восстает из пепла». Нужно добиться и ассортимента, и качества. Для этого требуются средства.

В. СЕНЧАГОВ.
Председатель Государственного комитета по ценам.

В ЗЕРКАЛЕ СТАТИСТИКИ

Хозяева без квартир

Строим жилье мы все еще недопустимо медленно. В первом квартале нынешнего года сдано в эксплуатацию 250 тысяч квартир общей площадью 16 миллионов квадратных метров. Это на 1,6 миллиона или на 9 процентов меньше, чем в первом квартале предыдущего года.

Никак не можем в планировании строительного дела победить штурмовщину. Посудите сами: на последний — четвертый — квартал года с его холодами, коротким световым днем ныне запланировано сдать в эксплуатацию 91 процент общестроительных объектов государственного заказа 1990 года. В сооружении жилья задания по вводу домов распределены по кварталам чуть равномернее, тем не менее основную тяжесть годового задания тресты отложили на последние месяцы года. Годовое задание в первом квартале выполнено всего на 11 процентов. Медленнее других республик возводили жилье строительные тресты Армянской ССР и Эстонской ССР.

А вот как заселялось новое и высвобождаемое при переселении семей жилье в прошлом году. Предстояло заселить 61,6 миллиона квадратных метров жилья, а фактически заселено 59 миллионов. Выходит, что к началу нынешнего года остались нераспределенными 2,6 миллиона квадратных метров жилья. Если считать, что средний размер квартиры составляет 40 метров, то выходит, что пустовало ни много ни мало 65 тысяч квартир.

Если в целом по стране к началу этого года не было заселено 4,2 процента квартир, то, например, в Ленинграде — 12,1 процента, в Москве — 7,1, в Молдавской ССР — 5,8 процента.

Есть еще один деликатный вопрос, который прямо относится к заселению нового жилья. Несмотря на строгий общественный контроль за ходом очередей на получение квартиры, эту очередь ловкачи все-таки нарушают. В истекшем году, помимо стоящих на учете, улучшили свои жилищные условия 144 тысячи семей или 7,6 процента от общего числа. В итоге законные очереди растягиваются.

В. ПАРФЕНОВ.

Фотоконкурс «Правды»



● ОГНЕБОРЦЫ. (Павлодарские пожарные на полосе психологической тренировки).

Фото В. Бугаева.

Дом для ветеранов

ЕССЕНТУКИ (Ставропольский край), 13. (Корр. «Правды» В. Панкратов). На углу улиц Менделеева и Баталинской вырос четырехэтажный дом. Это корпус пансионата инвалидов Великой Отечественной войны при второй курортной поликлинике.

Верхний этаж — арочный. Такой же, как и у трех соседних купеческих особняков дореволюционной постройки. Именно в них жили прежде инвалиды Великой Отечественной войны, приезжавшие на отдых и лечение. Увы, без всяких бытовых удобств. Теперь картина иная. Новый корпус обеспечен водопроводом и канализацией. Одновременно в нем могут проживать 150 человек. Все палаты одно- и двухместные.

Премьера за премьерой

Вчера в театре-студии «У Никитских ворот» прошла премьера спектакля «Дневник обольстителя» по роману датского писателя прошлого века Сёрена Киркегора «Или-или». Поставил пьесу режиссер Влодзимеж Херман, который живет и работает в Дании.

Тем самым открыта новая страница международных связей театра-студии. В сентябре датские зрители смогут увидеть сценический вариант романа своего соотечественника в исполнении московских артистов.

В. Херман ставит также на сцене «У Никитских ворот» пьесу Станислава Игнация Виткевича «Сапожники». Впервые с этим произведением московские зрители познакомятся 20 мая. А тремя днями раньше в театре-студии состоится премьера спектакля по пьесе Марка Розовского «Кафка. Отец и сын». Это также постановка зарубежного театрального деятеля — американского режиссера Леонардо Шапиро. Если добавить, что 18 мая в Москву из Англии приезжает режиссер Майкл Батц, который собирается поставить здесь пьесу Джорджа Табори «Майн кампф. Фарс», то ясно проявится интересная линия театра-студии «У Никитских ворот», намеренного расширить представление советских зрителей о современной драматургии.

С. ИРИНИНА.

Взрывы над Ладогой

Вот уже несколько месяцев на Приозерском комбинате гремят взрывы. Идет реконструкция.

Бывший целлюлозно-бумажный комбинат, который долгое время отравлял отходами воды Ладоги и жилые районы Приозерска, перепрофилируют в деревообрабатывающий. Проектом предусмотрена экологически чистая технология изготовления древесностружечных плит. Сейчас уже демонтировано изношенное оборудование, закрыто производство целлюлозы. А в переоснащаемых цехах понемногу начали выпуск новой продукции — кухонной мебели, кроватей.

— При дроблении фундаментов и других конструкций,— рассказывает прораб Ленинградского специализированного управления С. Полухин,— мы применили метод взрывания с замедлением, когда заряды на одном объекте взрывают не одновременно, а через доли секунды. Это достигается в результате применения специального пиротехнического реле и детонирующего шнура. Сейсмический эффект взрыва и сила ударной волны от такого незначительного замедления существенно снижаются, а качество дробления улучшается.

О. ГЕРЧИКОВ.

У СЕМЕЙНОГО РОДНИКА

БУЛЬДОЗЕРНАЯ АТАКА

То была заря моего детства. Детства, начинавшегося под свист пуль и грохот бомбовых ударов. Помню, как вместе с мамой и сестрой успели мы добежать до убежища, а через несколько минут оно уже было разрушено и нас засыпало...

Помню и другое — город мой, Чернигов, лежал в руинах, когда мы вернулись из эвакуации. Где жить, как жить? Пристроились в чудом сохранившемся домике, где на двадцати пяти квадратных метрах жило семь человек. И решили мы строить дом!

Расчищали завалы, растаскивали обгорелые бревна, отбивали старый кирпич от закаменевшего раствора. Даже у нас, малолеток, руки были в кровавых мозолях.

Кстати, о труде. Все детство наше не проходило в легких и бездумных радостях — сколько помню себя и друзей своих, всегда нам находилось посильное дело. Вспоминаю, как рядом с убежищем, разбомбленным, разрушенным, заваленным старым домом, собрались ребята. Фамилии их сегодня известны не только в нашей стране футбольным болельщикам — Валерий Лобановский, Базилевич, Фима Школьников, впоследствии тренер черниговских команд. Растащили они завалы, разровняли, устроили футбольное поле и играли, тренировались по двенадцать — тринадцать часов в сутки. Перерыв устраивали только для того, чтобы искупаться в Десне.

Уверен, что труд этот по созданию своего «стадиона», беззаветная работа и позволили им сделать киевское «Динамо» впоследствии командой, известной всему миру. Впрочем, думаю, трудовое детство, участие в строительстве своего дома, помощь в этом соседям и привели меня самого в строители — к профессии созидательной, доброй, такой нужной людям...

Нетерпимость к расточительству и разрушению, считал я всегда, у настоящего строителя и архитектора — в «крови». Горько было обмануться в этой вере. Приехал я в свой Чернигов весной прошлого года. И что же увидел?

Добротнейшие, вполне благоустроенные дома подвергаются уничтожению, сносу, которым придумано благопристойное название — «реконструкция города». Под этим «флагом» уже снесены сотни домов. И форменное надругательство над городом, которому ныне исполняется 1.300 лет, продолжается. Конечно, общественность Чернигова не молчала. В результате ее упорной борьбы было приостановлено осуществление авантюрного проекта строительства жилого массива Лесковицы в пойменной зоне Десны. Это позволило отстоять не только архитектурную неповторимость города, но и последствия экологического загрязнения его воздушного бассейна, да и реки, которая питает водой города Украины, включая и Киев, а также служит зоной отдыха для черниговцев.

Однако «отцы» города и нынешние его архитекторы не угомонились. Ссылаясь на нехватку жилья, начали вдруг бульдозерную атаку на крепкие, хорошо обустроенные дома коренных жителей. И это вместо того, чтобы вести строительство на свободной территории окраинного района Масаны. Похоже, торопились к юбилейной дате превратить Чернигов в «Новые Васюки», возвести нечто грандиозное, а там. чем черт не шутит, и госпремию отхватить.

Я — профессиональный строитель, кое-что в этом деле понимаю. Боль за гибнущий родной город заставила меня дотошно разобраться с происходящим. И вот что выяснилось. Так, в обзорном письме Совета Министров УССР и Госстроя УССР (9.10.89 г. № 12 (1—53) сказано, что «отвод земельных участков под новое строительство и связанный с этим снос малоэтажного жилья значительно ниже предельного норматива 2 процента и составляет 0,6 процента в 1987 г., 0,52 процента в 1988 г. от стоимости каждого нового строительства».

А что же на самом деле? Я сопоставил цифры. «Переселенцы» Чернигова, получившие жилплощадь в новых домах, составляют от 29 до 45 процентов новоселов. Но ведь они заняли практически столько же жилья в новых домах, сколько было разрушено старой жилплощади. И это не считая уничтоженных садов, парников, хранилищ, других построек.

◆ Вспоминая о городе детства
◆ Уничтожение или «реконструкция»!
◆ Как ведомства поделили Чернигов
◆ Если гибнет отчий дом...

Что же получается? В городе 23 тысячи очередников, а очередь-то эта почти не движется. Тем временем секретарь горкома партии Г. Федоренко вызывает к себе в кабинет ветеранов войны и труда, чтобы сообщить им о сносе их домов. Уговаривает тех людей, которые после войны строили себе жилье на последнюю копейку, выкладывались по вечерам после своей основной работы. Той, кстати, работы, которая еще давала отчисления на строительство государственного жилья для других.

Снести несколько домов и построить на этом месте девятиэтажку... Что, казалось бы, выгодней? Но давайте посчитаем на конкретном примере. Заводу «Октябрьский молот» «отдана» под снос улица Боевая, застроенная домами, поднявшимися здесь 20, а то и 10 лет назад. Общая сметная стоимость 160-квартирного дома по улице Боевая, 9 — 1.959.360 рублей. В графе сметы «Снос и перенос строений» — 3 тысячи 770 рублей, то есть затраты вроде бы мизерные — всего 0,19 процента общей сметы.

Взялся я это проверить. И вот что вышло. По материалам и расценкам для строительства 810 квадратных метров жилья, которое сносится, понадобилось 259 тысяч рублей. Уничтожение садов, и это при условии, что еще разрешит Верховный Совет УССР, по моим подсчетам, обойдется в 1.350 тысяч рублей. Поскольку 9-этажка будет затенять соседний детский сад, на его перенос тоже потребуется около 672 тысяч рублей. Те 24 квартиры, которые выделяются переселенцам, обойдутся более чем в 300 тысяч рублей. Словом, сумма ущерба в смете занижена в 600 с лишним раз!

А тем временем горУКС и директор завода Л. Буряк уже изгнали жителей из семи домов, а двум оставшимся упрямцам угрожают выселением по статьям жилищного кодекса УССР, как проживающим... в общественных зданиях. Приводят милицию. Не говоря уж о понятиях элементарной человеческой морали, хотелось бы знать, как это соотносится со Всеобщей декларацией прав человека, где сказано о том, что «никто не может подвергаться произвольному вмешательству в его личную и семейную жизнь, произвольным посягательствам на неприкосновенность его жилища»...

Прошелся я и по другим улицам. Добротность домовладений, плотность их застройки не дают никакого права уничтожать их на улицах имени В. И. Ленина, Кооперативной и других. Кстати, известный в городе архитектор А. Корнобед противопоставил посягательству на уничтожение 600 домовладений района «Пять Углов» свой проект, который позволяет сберечь большинство из них. Однако никакой реакции на это нет.

И вот уже интенсивно ведется «расчистка» деревьев, работают геологи в пойме реки у городского сада. Жители, не посвященные в тайные задумки «отцов» Чернигова, в панике гадают — что-то будет?

Печально, что варварскому сносу подвергаются даже и те дома, которые состоят на учете как архитектурные памятники—культурное наследие народа, его историческое прошлое. Так, горисполком «приговорил» под снос дом Рашевских—Рашевских, выкупивших когда-то из неволи Тараса Шевченко, Рашевских, художников и скульпторов.

На берегу Стрижня лежит и гниет вот уже несколько лет материал разобранного дома-памятника, некогда принадлежавшего Д. Лизогубу. Его раскатали студенты Черниговского пединститута, «брошенные» сюда ректором А. Явоненко. А ведь это была память о народовольце Д. Лизогубе, приговоренном к смертной казни царским правительством.

...В последнее время все чаще стало звучать, что реализацию жилищной программы страны надо «приблизить», а не завершить полностью к 2000 году. Что ж, динамика движения очередей на жилье сегодня оптимизма, действительно, не внушает. Мне кажется, что, сконцентрировав все силы на строительстве новых домов, местные власти забыли о наших отцовских и материнских домах, которым еще служить да служить людям. Увлечение красиво звучащими цифрами построенной жилплощади, помноженное на бесхозяйственность и очковтирательство, ведет к тому, что задумки наши о квартире для каждого так и останутся несбывшимися.

А между тем целый ряд постановлений ЦК КПСС, Совета Министров СССР и Госстроя СССР направлен как раз на сохранение имеющегося жилого фонда. Его у нас—4,3 миллиарда квадратных метров. Метрами этими надо распорядиться по-хозяйски, рачительно, умно.

...Я вновь возвращаюсь памятью в детство. Вижу Чернигов с золотыми куполами его церквей, тенистыми улочками и садами, домами, которые радовали глаз. Это была среда, в которой люди сами были добры и умели творить доброту. И в немалой степени способствовало этому то, что дома свои они строили не только для себя, но и для детей, внуков. И дети, сыновья людей, прошедших войну, знающих цену отеческой крыше над головой, тоже строили эти дома. Они верили, что в них будут жить, любить, и тоже воспитывать детей. Можем ли мы разрушать эту веру?..

А. КЛЯРЦЕВИЧ.
Военный инженер-строитель.
г. Чернигов.

С рабочим визитом

По приглашению Президента СССР, Генерального секретаря ЦК КПСС 13 мая в Москву с рабочим визитом прибыли Председатель Президиума Великого Народного хурала МНР П. Очирбат и Председатель ЦК МНРП Г. Очирбат.

В аэропорту «Шереметьево», где были подняты государственные флаги Монголии и Советского Союза, гостей встречали член Президентского совета СССР, министр иностранных дел Э. А. Шеварднадзе, другие официальные лица.

Среди встречавших был посол МНР в СССР Ц. Гурбадам.

(ТАСС).

ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

13 мая

ФРГ

ПОСЛЕ ДВУХ ДНЕЙ НАПРЯЖЕННОЙ РАБОТЫ, продолжавшейся с раннего утра до глубокой ночи, в ведомстве федерального канцлера в Бонне завершена работа комиссии экспертов ФРГ и ГДР по выработке проекта государственного договора между двумя германскими государствами.

АЛБАНИЯ

АЛБАНИЯ ПОДДЕРЖИВАЕТ ПРОЦЕСС РАЗВИТИЯ СОТРУДНИЧЕСТВА и обеспечения безопасности в Европе, выступает за развитие связей с балканскими странами, ЕЭС, соседними государствами. Об этом заявил министр иностранных дел НСРА Р. Малиле в ходе проходивших, по сообщению агентства АТА, в деловой и конструктивной обстановке переговоров с генеральным секретарем ООН Х. Пересом де Куэльяром, который находится в Тиране с официальным визитом. Р. Малиле отметил, что особое внимание в Албании уделяется встрече министров иностранных дел балканских стран, которая должна состояться в октябре этого года в Тиране.

НИКАРАГУА

В СООТВЕТСТВИИ С СОГЛАШЕНИЕМ, подписанным 4 мая между президентом Виолетой Барриос де Чаморро и лидерами «никарагуанского сопротивления», в созданных на территории страны демилитаризованных зонах начался процесс изъятия оружия у гражданского населения. В присутствии военных наблюдателей ООН в департаменте Селая от крестьян были приняты первые 96 стволов огнестрельного оружия и 1.300 патронов. Это оружие, которое еще совсем недавно служило для защиты сельскохозяйственных кооперативов от нападений контрас, было уничтожено на месте.

ЛАОС

ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ по обсуждению проекта первой в истории республики конституции начала свою работу во Вьентьяне. В ней принимают участие депутаты Верховного народного собрания ЛНДР, министры, заместители министров, руководящие работники провинциального уровня. Представленный на рассмотрение документ состоит из преамбулы, десяти глав и 73 статей.

ОККУПИРОВАННЫЕ ТЕРРИТОРИИ

ДЕМОНСТРАЦИЮ ПРОТЕСТА провели более 80 арабских и израильских преподавателей в субботу в Бейт-Лахме на Западном берегу реки Иордан. Они протестуют против закрытия шести палестинских университетов. Эти учебные заведения, расположенные на захваченных Израилем арабских территориях, были закрыты оккупантами сразу после начала палестинского восстания под предлогом того, что являются очагами интифады.

КОЛУМБИЯ

ТРИ МОЩНЫХ ВЗРЫВА начиненных динамитом автомобилей прогремели в колумбийской столице Боготе и городе Кали, на юго-востоке страны. В результате этих террористических актов, совершенных на многолюдных улицах и площадях, погибли 25 человек, 190 получили серьезные ранения. Повреждены десятки домов, магазинов, автомашин. Ни одна из действующих в Колумбии подпольных группировок не взяла на себя ответственность за взрывы. Однако местные наблюдатели предполагают, что эти преступления совершены боевиками «медельинского картеля» и «картеля Кали» — крупнейших организаций наркомафии.

ИНДИЯ

СВЫШЕ ТРЕХСОТ ЧЕЛОВЕК, по предварительным данным, погибли в результате урагана, обрушившегося на этой неделе на юго-восточное побережье Индии. Всего под водой оказались 3 тысячи деревень с населением более 6 миллионов человек. Ущерб, нанесенный сельскому хозяйству, оценивают в 5 миллиардов рупий. *Наиболее пострадал район Гунтур в штате Андхра-Прадеш.*

ФИЛИППИНЫ

АРЕСТОВАН ЛИДЕР ФИЛИППИНСКИХ КРЕСТЬЯН ХАЙМЕ ТАДЕО. Он возглавляет КМП — самую крупную ассоциацию безземельных и беднейших сельских тружеников страны, объединяющую около 800 тысяч человек. Этот радикальный союз обвиняет власти в служении интересам крупных землевладельцев, выступает против американских баз. Арест еще больше обострил отношения между правительством и миллионами крестьян, уставшими ждать перемен в своей участи.

САЛЬВАДОР

ЛИЧНЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ генерального секретаря ООН Альваро де Сото, выполняющий посредническую миссию в переговорах между правительством Сальвадора и Фронтом национального освобождения имени Фарабундо Марти (ФНОФМ), заявил, что существуют «благоприятные условия для решения сальвадорского конфликта». Выступая перед журналистами в Сан-Сальвадоре, он сказал, что «практически все готово» для успешного проведения двусторонней встречи между партизанами ФНОФМ и представителями сальвадорского правительства, которая должна состояться 16 мая в окрестностях венесуэльской столицы.

(«Правда» — ТАСС).

Сообщают зарубежные агентства

БРАЗИЛИЯ: На воре... ботинки «горят»?

В пятницу в аэропорту бразильского города Рио-де-Жанейро полиция арестовала двух человек, готовившихся вылететь в Италию. В их башмаках было найдено полтора килограмма кокаина. Как сообщила федеральная полиция, ее работники обратили внимание на необычную высоту ботинок двух пассажиров, один из которых оказался футбольным арбитром.

МАДАГАСКАР: Опровержение властей

Радио Мадагаскара в воскресенье опровергло сообщение о том, что в стране произошел государственный переворот. Это опровержение основывалось на заявлении премьер-министра Мадагаскара. Как стало известно, группа людей овладела радиостанцией в Антананариву и объявила о свержении президента Рацираки. После этого здание было окружено солдатами, которые взяли его под свой контроль. Судьба авторов обращения, которых, как полагают было около двенадцати человек, остается неизвестной. (Франс Пресс).

Фотофакт

Под лозунгами «Нет новому рейху!», «Не допустим создания «великой Германии!» во Франкфурте-на-Майне прошла массовая демонстрация противников германского объединения. Ее организаторами выступили около 100 пацифистских, антифашистских, молодежных, женских организаций различных земель и городов ФРГ. Около 7 тысяч демонстрантов прошли по центральным улицам города, а затем собрались на массовый митинг. Его участники высказывали самые различные мнения о будущем двух германских государств: от сохранения полной самостоятельности ФРГ и ГДР при ликвидации границы между ними — за это высказалась депутат бундестага от партии «зеленых» Ютта Дитфурт — до самых радикальных требований, вплоть до восстановления Берлинской стены.



Телефото АП — ТАСС.

КОММЕНТИРУЕТ КОРРЕСПОНДЕНТ

Удастся ли фокус?

Наверное, каждый из нас бывал в цирке и помнит такую картину. Фокусник берет в руку, например, птичку и говорит: «Вот сейчас накрою ее платком, и она исчезнет». И точно. Сдергивает платок — пернатого создания нет. Потом проделывает такую же манипуляцию с другой рукой и — ах! — в ней уже две птички. Публика поражена тем, как это получилось, а довольный фокусник, снисходительно улыбаясь, поясняет, что «все это ловкость рук и никакого мошенничества».

В наше удивительное время такое, оказывается, возможно не только в цирке. По сценарию США аналогичный иллюзион готовится к постановке на арене деятельности Северо-атлантического альянса. С той лишь разницей, что объектом манипуляций выбраны не безобидные птички, а тактическое ядерное оружие в Западной Европе.

Судите сами. Не далее как 3 мая на состоявшейся в Брюсселе сессии совета НАТО государственный секретарь США Дж. Бейкер объявил о решении Вашингтона отказаться от планов модернизации размещенных в Западной Европе тактических ядерных ракет «Ланс». Вышедший к нам, журналистам, генеральный секретарь НАТО М. Вернер сказал, что в самое ближайшее время речь пойдет и о большем — о пересмотре самой стратегии альянса. Позднее все это подтвердил президент США Дж. Буш, а на завершившейся 10 мая в Канаде сессии группы ядерного планирования НАТО такой подход зафиксирован в качестве общей позиции стран — членов блока. Позитивный шаг? Конечно.

Однако в эти же дни западноевропейские, в том числе бельгийские, газеты сообщают о других намерениях в НАТО, которые как раз и напоминают цирковую манипуляцию. Речь идет о планах размещения в Западной Европе нового поколения тактических ядерных ракет класса «воздух-земля» — ТАСМ, которые заменили бы «Ланс» и намечаемую к частичному сокращению ядерную артиллерию. Эти ракеты дальностью действия менее 500 километров предполагается устанавливать на самолетах, способных проникать в глубь территории Советского Союза. В ряде публикаций приводится даже число этих ракет — 389, их «раскладка» по отдельным странам, а сроком завершения подготовки к их размещению называется даже конец 1991 года.

Я позвонил в здешнюю штаб-квартиру НАТО и поинтересовался, так ли это. Мне ответили, что система ТАСМ находится лишь в состоянии разработки и будет готова к развертыванию не раньше 1995 года, что никакого решения по этому вопросу пока нет, а те конкретные данные, которые появились в печати, безосновательны. Что ж, допустим, что в каких-то деталях, например, в вопросе о сроках, все обстоит именно таким образом. Ну а в принципе? Ведь не ради же красного словца министр обороны США Чейни заявил на днях, что установка новых ядерных ракет на американских самолетах, размещенных в Европе, является необходимостью для НАТО и что высказывания президента Буша в пользу переговоров о сокращении тактического ядерного оружия ничего не меняют в планах создания системы ТАСМ.

Судя по всему, пишет бельгийская газета «Суар», ситуация такова, что Вашингтон, опираясь на поддержку Лондона, будет стремиться к тому, чтобы решение о развертывании ТАСМ было принято в кратчайшие сроки — либо на предстоящей в июле сессии совета НАТО в верхах, либо на очередном заседании группы ядерного планирования осенью. США ни в коем случае не хотят допустить, чтобы переговоры о сокращении тактического ядерного оружия привели к его полному выводу из Европы, то есть к «третьему нулю».

Замыслы НАТО в Европе

Вот и весь секрет «фокуса». И в тех западноевропейских странах, где предвидят его негативные последствия для нынешнего европейского климата, относятся к этой затее с настороженностью. Ведущие политические партии Бельгии, например, высказали свои возражения по поводу развертывания ТАСМ, а правительство предпочитает говорить в первую очередь не о новых ракетных системах, а о пересмотре стратегии НАТО.

Тем временем общественные круги, особенно пацифистские организации многих западноевропейских стран, уже начинают бить тревогу. Прежде всего потому, что понимают: намечаемая «ракетная компенсация» может не только затормозить процесс разоружения, но и подорвать то, что уже достигнуто. Ведь очевидно, что тактические ядерные ракеты, установленные на самолетах, обретут дальность действия, которая сопоставима с дальностью ракет «более высокого» класса. В этих условиях, пишет «Суар», общественность Западной Европы, в свое время бурно протестовавшая против размещения «крылатых ракет» и «Першингов», может не менее бурно задать такой вопрос: почему буквально по следам советско-американского Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности ее ставят перед перспективой появления на континенте практически того же оружия?

Интересно, как натовские «фокусники» ответят на него?

Владимир ПЕРЕСАДА.
г. Брюссель.

Нападки на КПЧ

ПРАГА, 13. (ТАСС). В Чехословакии продолжаются акции в поддержку запрещения коммунистической партии, начатые после требования пражского городского прокурора Т. Сокола объявить КПЧ вне закона.

В городе Валашске-Мезиржичи, по сообщению газеты «Руде право», хулиганы сорвали предвыборный митинг КПЧ, попытались напасть на Председателя партии Л. Адамеца, повредили его автомобиль. В Праге прошел 50-тысячный митинг под лозунгом «Правда о КПЧ». С балкона издательства «Мелантрих» прозвучали призывы к демократии и созданию плюралистического свободного общества, обвинения в адрес КПЧ, требования ее запрета.

Между тем опрос общественного мнения показал, что КПЧ, несмотря на все обвинения и кампании против нее, по своей популярности остается на третьем месте после «Гражданского форума» и христианских демократов.

Иммиграция — главная проблема

КАИР, 13. (Соб. корр. «Правды»). Президент Египта Х. Мубарак объявил о созыве 28 мая в Багдаде арабского совещания в верхах. Ему будет предшествовать встреча министров иностранных дел арабских государств, которая откроется в иракской столице 22 мая. Заявление египетского президента подтвердила штаб-квартира Лиги арабских государств (ЛАГ) в Тунисе.

Вопрос о созыве совещания в верхах активно обсуждался в последние недели в арабских политических кругах. Необходимость такого форума мотивировалась в первую очередь тем, что арабские государства должны выработать единую позицию в отношении резкого роста еврейской иммиграции в Израиль из СССР. Поскольку часть иммигрантов расселяется с благословения израильского правительства на оккупированных палестинских землях, это еще больше осложняет и без того чрезвычайно трудный путь к урегулированию арабо-израильского конфликта.

Сроки проведения арабского совещания в верхах выбирались с таким расчетом, чтобы оно прошло после визита Х. Мубарака в Москву, но до начала встречи президентов М. С. Горбачева и Дж. Буша в Вашингтоне 30 мая. Что касается места проведения совещания, то его, как это ни странно на первый взгляд, определила... антииракская кампания, развернувшаяся в последние недели на Западе и в Израиле. Ирак обвиняют в попытках создать арсенал оружия массового уничтожения, причем с использованием

Накануне арабской встречи на высшем уровне

незаконных средств получения западной военной технологии. Несмотря на то, что эти обвинения неоднократно опровергались, израильские официальные лица угрожают применить силу, чтобы помешать совершенствованию иракских вооружений. Эти угрозы воспринимаются в Багдаде со всей серьезностью. Там хорошо помнят израильский воздушный налет на иракский ядерно-исследовательский центр, предпринятый в июне 1981 года. Так что ситуация вокруг Ирака станет, без сомнения, вторым важнейшим вопросом арабского совещания в верхах.

В. БЕЛЯКОВ.

Цены на качелях

АЛЖИР, 13. (Соб. корр. «Правды»). Члены ОПЕК (Организации стран — экспортеров нефти) на экстренном совещании приняли решение о понижении уровня добычи нефти ради стабилизации мировых цен на это сырье, которые оказались в состоянии свободного падения.

То, что положение на нефтяном рынке обернется таким образом, в начале года трудно было предположить. Наоборот, царила эйфория, ведь впервые за пять лет цены возросли почти до 23 долларов за баррель и эксперты предсказывали их дальнейший рост. Но... получилось все по хорошо известной формуле перепроизводства: страны-экспортеры выпустили на рынок дополнительные объемы сырья в надежде сорвать хороший куш, и предложение превысило спрос. К апрелю нефть подешевела до 14—15 долларов за баррель.

Забили тревогу страны ОПЕК. Президент организации, министр горнодобывающей промышленности Алжира С. Буссена заявил о необходимости остановить «скольжение цен», приняв соответствующие меры. Для этого и было собрано совещание ОПЕК, которая способна влиять на цены, регулируя уровень производства в отдельных странах. Речь шла прежде всего о лимитировании нефтедобычи, поскольку сами члены ОПЕК давали в начале весны в день на 1,5 миллиона баррелей больше, чем мог поглотить рынок.

Решение ОПЕК

И вот на совещании достигнута договоренность поддерживать цену на уровне 18 долларов за баррель, а для этого снизить общее производство нефти ОПЕК примерно на 6 процентов. Это решение будет действовать до 25 июля нынешнего года, когда ОПЕК проведет свою очередную конференцию.

Колебания цен на нефтяном рынке реально затрагивают и интересы СССР как крупнейшего экспортера нефти. Думается, что *наша заинтересованность* совпадает с намерениями ОПЕК стабилизировать рынок.

С. ФИЛАТОВ.

...И снова — германский вопрос

ЗАПАДНЫЙ БЕРЛИН, 13. (Соб. корр. «Правды»). Международный конгресс ученых-политологов, посвященный проблемам воссоединения Германии, проходил на днях в бывшем здании рейхстага.

Исторический вопрос — куда идет Германия — интересует сегодня, как показала дискуссия, не только немцев, но и их европейских соседей. Обсуждение этой проблемы в различных семинарах и коллоквиумах конгресса было бурным. Почти во всех выступлениях участников этого представительного форума красной нитью проходила мысль о необходимости интегрировать объединение Германии в общеевропейский процесс, обеспечить мирное будущее нашего старого континента.

Участники одного из семинаров по изучению общественного мнения в ФРГ и ГДР пришли к неутешительному выводу о том, что граждане ГДР чрезвычайно встревожены в настоящее время отсутствием личной перспективы. Главным для них остается, как и полгода назад, в начале мирной революции, сохранение окружающей среды, справедливая оплата труда, обеспечение демократических и гражданских прав.

Многие выводы и оценки состоявшегося конгресса созвучны выступлению на заседании западноберлинской палаты депутатов правящего бургомистра города Вальтера Момпера. Он подверг острой критике весь ход переговоров о заключении государственного договора между ГДР и ФРГ. Бургомистра беспокоит та лихорадочная поспешность, с которой в Бонне пытаются подписать государственный договор о воссоединении. Прежде всего существуют большие пробелы в информации о самом проекте договора, даже бундестаг и бундесрат в ФРГ недостаточно информированы об этом важном документе.

Конгресс в Западном Берлине

В ГДР возникли страх и неуверенность, подчеркнул В. Момпер. Никто не знает, что будет с *восточными немцами завтра*. Только на первом этапе сбалансирования социальных систем ГДР и ФРГ, а также заключения валютного и экономического союза, потребуется более 50 миллиардов марок. Я считаю, что эти затраты должна понести ФРГ, сказал Момпер.

Правящий бургомистр выступил за быстрейшее объединение двух частей Берлина и превращение его в столицу единой Германии. Он высказал надежду, что Берлин в новых условиях сможет играть роль моста между Востоком и Западом в политической, культурной и экономической областях.

С. ЗЮБАНОВ.

АНТ по-итальянски?

РИМ, 13. (ТАСС). Четыре контейнера общим весом в 75 тонн уже находились на причале. Оставалось только разместить их в трюмы сухогруза «Джолли Туркезе», стоявшего под погрузкой в Неаполе и почти готового к отплытию в Иорданию. Однако контейнерам, маркированным «стальные кованые изделия», не суждено было добраться до места назначения: итальянские службы безопасности наложили на них арест. Причиной для этого стали подозрения, будто в контейнерах могут находиться изготовленные западноевропейскими фирмами части «суперпушки», заказанной Ираком. Как пишет газета «Коррьере делла сера», конфискованный в неаполитанском порту груз может быть казенной частью этого орудия.

Одновременно итальянские спецслужбы совершили рейды в Риме, Терни и Брешии, конфисковав на металлургических предприятиях и квартирах некоторых предпринимателей партии металлических изделий и документацию. Однако пока не произведено арестов, поскольку заказы изготовлялись в соответствии с существующими нормами и с разрешения министерства внешней торговли Италии. Компетентным органам следует установить, для чего предназначались изделия из легированных сталей: для «суперпушки» или, как явствует из официальных сопроводительных документов, для нефтепровода.

ЭТА УДИВИТЕЛЬНАЯ ПЛАНЕТА

Да здравствует Буратино!



РИМ, 13. (Соб. корр. «Правды»). Как подсчитал компьютер, всего в этой книге 40.460 слов. Лексикон же ее состоит из 3.480 слов. Многие лингвисты тем не менее по праву говорят о языковом богатстве автора.

Чтобы убедиться в этом, достаточно перечитать саму книгу. Как, впрочем, уже 110 лет, и притом с удовольствием, делают дети и взрослые в самых разных странах. В первую очередь, конечно, малыши, для которых Пиноккио был и остается одним из любимых сказочных персонажей.

Правда, в СССР Пиноккио свое имя поменял и стал Буратино. Но практически не изменилось его жизнеописание — оно все то же, каким его придумал когда-то итальянец Карло Коллоди.

Вместе с тем не случайно на обложке наших «Приключений Буратино» стоит имя Алексея Толстого. Ведь он действительно не перевел, а весьма талантливо пересказал своими словами, хотя и близко к оригиналу, замечательное произведение К. Коллоди. А новое имя, означающее по-итальянски «кукла-марионетка», взято, вероятно, из первого, журнального варианта сказки о Пиноккио, публиковавшейся в Италии как «Приключения одного Буратино».

Если уж на то пошло, то автора «Пиноккио» звали не Коллоди, а Лоренцини: Коллоди — псевдоним, по названию маленького городка. И писателем он не был. Лишь не очень удачливым, вечно безденежным журналистом и театральным цензором, да и то с пагубной страстью к азартным играм. Книгу же писать взялся почти против воли, пообещав таким образом вернуть приятелю долг.

В этом году в Италии Пиноккио вспоминают постоянно — и с телеэкрана, и в публикациях «взрослых» газет. Исполняется сто лет со дня смерти К. Коллоди. Журналисты суммируют огромные тиражи, которыми вышла книга на родине и за рубежом. Кстати, в Италии ее переиздают очень часто: если постараться, в здешних книжных магазинах можно сегодня обнаружить до 30 различных изданий.

Сказке о деревянном человечке — 110 лет

Не отстают и ученые: уже состоялись три симпозиума, посвященных К. Коллоди и его герою. Кстати, по утверждению «буратинологов», книга завоевала читателей иным путем, чем, скажем, «Путешествия Гулливера» или «Робинзон Крузо»: те пришли к детям после признания взрослыми, Пиноккио же сначала покорил детские сердца и лишь позже был пущен в «большую литературу».

Как считает президент итальянского «Фонда Коллоди» В. Капеллетти, приключения деревянного человечка близки людям тем, что в них есть и «попытка разрушить внутри себя детство, которую предпринимает каждый из нас, став взрослым» и — «свидетельство полного провала этой попытки». Провала, обернувшегося всемирным триумфом Буратино.

Н. МИРОШНИК.

ЗА КУЛИСАМИ СОБЫТИЙ

В ПРИЦЕЛЕ НАРКОМАФИИ

Платные убийцы на службе колумбийской кокаиновой мафии готовили покушение на жизнь президента США Джорджа Буша и президента Колумбии Вирхилио Барко. Преступление должно было совершиться в феврале нынешнего года во время встречи в верхах в городе Картахена, на которой как раз обсуждались меры по усилению борьбы с торговлей и контрабандой наркотиков.

Секретная служба Колумбии раскрыла этот заговор за три дня до картахенской встречи. Были арестованы двое несостоявшихся убийц, а в одном из домов Боготы — захвачено 10 ракет французского производства.

Задержанные гангстеры — Гильермо Сантана Гайтан и Октавио Пинеда Галвис, связанные с печально знаменитым «медельинским картелем», признались, что несколько ракет планировалось отправить в город Барранкилья, куда прилетал Буш, и с их помощью убить американского президента.

Две ракеты предназначались главе колумбийского государства В. Барко. Их предполагалось либо выпустить в момент его выезда из правительственной резиденции в аэропорт, либо в самом аэропорту во время посадки в самолет, вылетавший курсом на Картахену.

Дополнительное расследование показало, что в прошлом году такие же ракеты, взятые с тайного склада кокаиновой мафии, были использованы для обстрела посольства США в Боготе, а также для террористического акта против нефтехранилищ корпорации «Шелл». Правительство и соответствующие службы США теперь поставлены в известность об этих фактах, которые до сегодняшнего дня не предавали гласности.

Ниточка другого политического детектива, также связанного с кокаиновой мафией, потянулась

Планы покушения «кокаиновых баронов» на Дж. Буша преданы гласности

из Лондона. Там начато расследование деятельности израильской корпорации «Ход Хаханит», во главе которой стоит отставной подполковник израильской армии Яир Клейн. Оказалось, что через посредничество Клейна и предпринимателя Мориса Сафарти с армейских складов Израиля в адрес «медельинского картеля» поступила крупная партия оружия и боеприпасов на сумму свыше 120 тысяч фунтов стерлингов. Часть этого оружия — штурмовые винтовки «Галил», автоматы «Узи» — оказалась захваченной колумбийской полицией во время штурма поместья Гонсало Родригеса Гачи — одного из главарей картеля, погибшего в этой перестрелке.

Вашингтон потребовал объяснений у министерства обороны Израиля. Тель-Авив подтвердил факт отгрузки оружия из порта Хайфа, однако утверждает, что направлялось оно в адрес правительства острова Антигуа в Карибском бассейне. В свою очередь Антигуа решительно опровергает, что оно запрашивало и тем более получало израильское оружие.

Есть основания полагать, что Клейн сознательно использовал экзотический остров в качестве «дымовой завесы», а колумбийским гангстерам, кроме оружия, предоставлял и другие услуги. Например, обучал тактике военного искусства и диверсионной деятельности специальные ударные группы, которые картель использовал потом для особенно сложных и ответственных «боевых операций». Не исключено, что в составе таких групп имеются и израильские наемники.

Колумбийские бандиты оказались достойными учениками: в Боготе только что раскрыт чудовищный план массированной атаки картеля на полицейские участки, военные объекты и частные дома судей, прокуроров, членов правительства, армейских и полицейских офицеров с помощью «домов-бомб». Предлагая за дома и квартиры, соседствующие с избранными ими «мишенями» суммы, в три-четыре раза превышающие их рыночную стоимость, гангстеры собирались набить их динамитом и готовились синхронно, по команде взорвать.

Шеф юридической полиции Эдуардо Пелаэс показал журналистам один из таких домов в квартале Сан-Антонио в центре колумбийской столицы, соседствующий со... зданием самой юридической полиции: между ними всего 50 метров.

С. СВИСТУНОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Бразилиа.

ПЕРЕМЕНЫ в Восточной Европе И НАША ПЕРЕСТРОЙКА

Не ослабевает интерес читателей «Правды» к событиям, происходящим в странах Восточной Европы. Куда идут эти страны? Каково будущее нашего сотрудничества? Какие уроки следует извлечь, чтобы выбрать верный путь обновления? С просьбой поделиться своими мыслями на этот счет редакция обратилась к заместителю заведующего Международным отделом ЦК КПСС Валерию Леонидовичу МУСАТОВУ.

В ходе предсъездовской дискуссии вокруг проекта Платформы КПСС и других документов нередко затрагиваются глубокие перемены в странах Восточной Европы и, естественно, предпринимаются попытки осмыслить масштабы влияния этих изменений на нашу страну, на развитие социалистической идеи. Для полных выводов требуется всесторонний анализ, однако определенные суждения можно изложить уже сейчас.

В 1989 ГОДУ во всех странах восточноевропейского региона произошли по существу мирные народные революции, в Румынии—вооруженное восстание. В результате их сменилась власть, рухнула ее прежняя партийно-государственная структура и прекратилось монопольное правление коммунистических или рабочих партий. Свободные выборы в Польше, ГДР, Венгрии закрепили новое соотношение политических сил, коммунисты и левые находятся теперь в оппозиции, располагая небольшим количеством мест в парламентах. В Чехословакии компартия под нажимом массовых акций, организованных «Гражданским форумом», была вынуждена отступить. Сейчас в ЧСФР, а также Болгарии и Румынии приближаются выборы на многопартийной основе.

В глобальном смысле, абстрагируясь от идеологических схем, перемены в союзных странах Восточной Европы есть все основания считать отражением общемировой демократической тенденции, их существо в переходе от тоталитаризма к парламентскому плюрализму, гражданскому обществу, правовому государству.

При более предметном и близком рассмотрении характер перемен в странах Востока Европы таков, что можно говорить о процессе смены общественного строя, в основу которого была заложена административно-командная система «партийного государства», о дискредитации идеологической концепции «реального социализма», а во внешнеполитическом плане — об отходе от послевоенного раздела Европы и о трансформации нашей союзной системы.

Разумеется, перемены в соседних с нами странах созрели не за один год. Ведь свершившиеся революции — это результат назревающего длительное время общенационального кризиса. Его основным моментом был кризис концепции государственного социализма с его авторитарно-бюрократической системой и догматической идеологической позицией. Эта модель, несмотря на все попытки ее модернизации, показала к 70-м годам свою неэффективность в политическом и социально-экономическом отношении. Отчуждение масс от политики, от участия в управлении государством, нарушения прав человека, разрыв между обещаниями руководства и реальными достижениями приводили к сбоям, острым кризисным проявлениям.

В эпоху научно-технической революции все более наглядно проявлялось отставание стран социализма в области экономики и народного благосостояния. Думается, частичные достижения, в том числе в сфере военного паритета, не меняли общей картины.

Командно - административная модель управления обществом при наличии фактически одной правящей партии стала тормозом прогрессивных преобразований. К этому выводу не сразу пришла и КПСС, у нас долго сохранялись иллюзии насчет творческих возможностей однопартийной системы. В условиях Восточной Европы судьбоносное значение приобретал вопрос о способности правящей Коммунистической партии, являющейся сердцевиной политической системы, осознать необходимость глубоких перемен и разработать практические шаги в этом направлении.

И вот в решающий момент выяснилось, что за долгие десятилетия бесконтрольного правления правящие партии утратили способность к самообновлению, бюрократически переродились, отстаивали догматические взгляды, утратили связь с народом и как результат — их политика лишилась доверия народных масс.

В большинстве стран восточноевропейского региона коммунисты сильно запоздали с реформами, а там, где они их все-таки начали (Польша, Венгрия), в условиях плюрализма очень скоро инициатива перешла в руки других политических сил.

Правящие партии, казавшиеся монолитными и мощными, разъединившись с государственной машиной, стали постепенно разваливаться. Споры вокруг прошлого, а оппозиция акцентировала внимание на ответственности компартий за кризис, неизбежное обострение внутренней борьбы между представителями традиционных взглядов и реформаторских подходов — все в определенной мере парализовывало усилия этих партий.

Можно ли было избежать такого драматического хода событий в соседних с нами странах? Вряд ли. События носили обусловленный характер. Причины в основном были внутренними. Но, конечно, действовали и существенные внешние факторы. Перестройка в Советском Союзе, новое политическое мышление дали импульс для социалистического обновления. Однако большинство прежних руководителей не были способны принимать сигналы времени. Партийные массы, привыкшие получать указания, оказались дезориентированными.

События в Восточной Европе продемонстрировали значение взаимозависимости и взаимовлияния наших стран в позитивном и негативном смысле. Сходные процессы мы переживали в связи с десталинизацией после XX съезда КПСС. Нечто подобное, но в совершенно других исторических условиях и с другим исходом, произошло сейчас. Перемены в СССР показывали пример, они будоражили умы. Но признание порочности концепции «реального социализма», пересмотр многих исторических оценок в Советском Союзе объективно ослабляли базу законности существования монопольно правящих партий в восточноевропейских странах. И в то же время упование правящего слоя на свою непогрешимость, нежелание идти на изменения политики, попытки ответить репрессивными мерами только увеличили волну народного недовольства.

Но в этот раз в отличие от 50—60-х годов, несмотря на крики о «гибели социализма», Советский Союз вел себя по-иному, брежневская доктрина «ограниченного суверенитета» была отброшена. Такая позиция логически вытекала из нового политического мышления, провозглашенного КПСС, из признания социального выбора народов, ответственности партии перед нацией. Но было бы упрощением не отметить, что изменение старой позиции СССР придало смелости различным оппозиционным силам. Особенно это видно на примере событий в ГДР.

Спрашивают: если советское руководство предчувствовало надвигавшиеся перемены, то почему не вмешалось и не отстранило прежних руководителей, которые своими консервативными действиями наносили вред делу социализма?

Во-первых, эти рассуждения взяты из арсеналов застойных времен, о силовом вмешательстве после апреля 1985 года и вывода войск из Афганистана не могло быть и речи.

Во-вторых, известно, что свою позицию и оценки обстановки руководство КПСС доводило до сведения партнеров. О необходимости обновления, о пагубности застоя говорилось на двусторонних и многосторонних встречах в течение 1986—1989 годов. Но реакция на это была разной — от согласия и лицемерного одобрения до полного несогласия.

В-третьих, прежних руководителей отстранили сами партии в ходе массовых народных выступлений, причем первые замены, как правило, оказывались недолговечными. Причастность новых лидеров к делам старого руководства приводила к дальнейшим персональным переменам.

Выяснилось, что без советской страховочной сетки, тем более такого последнего средства, как военное вмешательство СССР, запас стабильности авторитарных режимов власти оказался на поверку небольшим. Обстановка повсеместно усугублялась «кризисом верхов» и нарастающими экономическими трудностями. Надо сказать, что зачастую аналитики забывают о психологической, эмоциональной настроенности населения, а она сыграла чуть ли не главную роль. Люди хотели перемен: «Вы со своей политикой провалились, уходите». Вскрытые факты коррупции высших партийных слоев, злоупотребления властью усиливали реакцию отторжения, бросая в конечном счете тень на компартии. Оппозиция, не отягощенная прошлым, вырвалась вперед на волне критики.

Результат получился везде один — в ходе эволюционных преобразований, передачи власти на основе договоренностей за «круглым столом» или массовых демонстраций, забастовок и даже восстания — власть перешла в руки новых политических сил, выступающих за глубокие перемены, но отрицающих, как правило, социалистический путь.

Попробуем взглянуть на феноменальные перемены в Восточной Европе еще с одной стороны. А была ли возможность самообновления командно-административной системы социализма и продления ее жизни? Ясно, что эта система в Европе исчерпала свои возможности. Но существовала ли вероятность регулируемого, плавного преобразования старой системы в новую? Где грань между преемственностью и обновлением? Ведь трудом народов основы социалистического общества были все-таки созданы. Или же революция «сверху», так сказать, революция в революции, начатая по инициативе правящих компартий, была обречена, она с необходимостью перерастает в демократическую революцию народных масс, приводящую к политическому перевороту. Западные теоретики торопятся заявлять, что попытки самооживления социализма закончатся неудачей, а разложение общества приобрело необратимый характер.

На этот вопрос ответ даст история. Мы верим в потенциал возрожденного социализма.

Вскрывая все новые пласты, перестройка в Советском Союзе подошла сейчас к критической стадии. Добившись успехов в демократизации, но допустив разрыв между политическими и экономическими реформами, столкнувшись с критикой и недовольством масс, требующих конкретных сдвигов в улучшении жизни, наша партия предпринимает меры по консолидации общества, готовит поворот в сторону радикальных экономических преобразований.

Коммунисты удерживают инициативу общественных преобразований в ряде стран. Международный социалистический опыт весьма разнообразен.

В Восточной Европе многовариантность общественного развития выразилась в том, что, начавшись под флагом обновления существовавшей формы социализма, события перемахнули через эти рамки. Повсеместно берется ориентация на формирование нового общественного устройства, вероятно, смешанного типа, базирующегося на принципах буржуазной демократии и свободного предпринимательства, социального рыночного хозяйства. Образуются правоцентристские правительственные коалиции неолиберальной окраски. Жизнь показала, что расчеты социал-демократических кругов Европы на усиление общественной роли возрожденных социал-демократических партий, которые должны заполнить политический вакуум, пока не оправдываются. В некоторых случаях маятник политического развития идет далеко вправо. Антитезой правления коммунистов становится власть национально-христианских сил.

Такова реальность. Основы государственного и общественного строя в этих странах пока прежние, но началась переделка конституций. Правда, трансформация экономического базиса и общественного сознания займет много времени. Во многих странах исчезает социалистическая символика, убираются любые ссылки на социализм. О социалистических идеях большая часть населения вроде бы не хочет и слышать, но фактически за сорок лет в психологии и поведении масс сложились коллективистские обычаи, привычки социальной защищенности и справедливости, нетерпимости к эксплуатации. Дерево упало, но корни его не перебиты.

Сейчас мелкобуржуазная стихия порождает взрывы антикоммунистических настроений. Огульная критика социализма доминирует в предвыборной борьбе. За примерами антикоммунистической истерии и травли коммунистов ходить далеко не надо. Взять хотя бы Чехословакию, где определенные силы вознамерились поставить КПЧ вне закона.

Будет ли устойчивой антисоциалистическая тенденция? Пока история выдает гротесковые повторения, новые общественные движения, рвавшиеся к власти под лозунгами критики «диктата» компартий, восстановления демократии, прав личности, зачастую сами переходят к созданию своеобразной формы диктаторского правления, к подавлению прав и свобод части общества, затевают «охоту на ведьм».

В проекте Платформы КПСС говорится: «В русле общего прогресса цивилизации— мы в этом убеждены — возродятся и будут приобретать все большее влияние идеи социализма». У кого-то эта фраза вызывает скепсис. Но именно в трудной, чреватой коллизиями борьбе за радикальное обновление созданного социалистического общества, за формирование его гуманной, демократической сути будет приближаться ренессанс социалистических идей. Многое, но не все зависит от хода перестройки в СССР.

В странах Восточной Европы, по всей видимости, надвигается полоса относительной нестабильности, перемен правительственных декораций, поиска внешнеполитической ориентации, а также роста социальной напряженности, что неизбежно на этапе перехода от планово-директивной к социально-регулируемой рыночной экономике. Усилится воздействие западного капитала. «Возврат в Европу» отнюдь не будет триумфальным маршем. Время политической эйфории проходит, начинается процесс глубинных и болезненных реформ.

Левые силы в странах Восточной Европы переживают ныне нелегкий период. Мы солидарны с ними. Отдельные компартии распались, некоторые еще не преодолели последствия раскола, деморализованы, другие пытаются трансформироваться в современные партии левого типа. Общая численность коммунистов уменьшилась в три раза по сравнению с 1989 годом. Даже если считать, что примерно треть бывших членов вступала в партию по карьеристским соображениям, все равно спад большой. До минимальной отметки сократилось идейное влияние, причем не всегда приносили пользу смена партийных названий, полный отказ от прошлого, быстрая перекройка программ в сторону приближения к социал-демократии. Политические противники сознательно ограничивают финансовые и имущественные возможности для левых, марксистских сил, опасаясь их возрождения.

И даже в таких трудных условиях сторонники социализма добиваются немалых успехов. Партия демократического социализма (ГДР) получила на выборах 2 миллиона голосов и 16 процентов депутатских мест. За Венгерскую социалистическую партию и Венгерскую социалистическую рабочую партию и другие левые организации голосовали до 20 процентов избирателей. Социалисты добились 33 депутатских мандатов. Под лозунгами обновления общества ведет предвыборную борьбу БСП. За развитие Румынии по пути прогресса и демократии выступает ФНС. В конце XX века без участия левых социалистических сил невозможно развивать плюрализм политической жизни и укреплять народовластие.

Приближаясь к многопартийности и определяя роль КПСС в обществе, мы в Советском Союзе не можем не делать выводы из поражений и отступлений наших друзей-коммунистов. Колебания и идейные компромиссы, половинчатость практических мер приводили их к расколу, к сдаче позиций.

В нынешней сложной обстановке размежевание с раскольниками и фракционерами, причем чем скорее, тем лучше, поможет нам сохранить дееспособную партию. Думается, КПСС должна остаться массовой, демократической партией социалистического выбора с гибкими организационными структурами, позволяющими решать задачи как парламентской, так и внепарламентской борьбы. На современном переломном рубеже важен вопрос о союзниках КПСС.

Советская перестройка, несомненно, нуждается в благоприятных внешних условиях. Советский Союз заинтересован в корректных, добрососедских отношениях с государствами Восточной Европы. Таким образом, на повестке дня необходимость поиска нового баланса интересов, без прежнего партийного, идеологизированного начала, но позволяющего строить прочное взаимовыгодное сотрудничество.

Новый опыт отношений с нашими соседями только складывается. Первые шаги обнадеживают, хотя имеется немало трудностей. Думая о будущем, нам надо позаботиться об активизации нашего присутствия в регионе, о подключении к сотрудничеству новых политических слоев.

Нельзя не видеть, что определенные круги в этих странах встревожены серьезными трудностями перестройки в СССР, обострением межнациональных конфликтов и хотели бы дистанцироваться от нас. Кое-кто на Западе подталкивает наших соседей к мысли о передвижке границы раздела Европы на западные рубежи Советского Союза и хотел бы видеть нас на периферии европейской интеграции. Эти расчеты несовместимы с общеевропейским процессом.

В то же время трезвомыслящие круги в Восточной Европе понимают подлинное значение связей с Советским Союзом, выступают за использование политического потенциала сотрудничества в ОВД и за реконструкцию СЭВ с учетом новых реалий.

Вместе с нашими соседями у нас общие задачи по созданию коллективной, неблоковой системы безопасности в Европе, по формированию климата доверия и равноправного экономического, научно-технического сотрудничества на континенте. Наш общий интерес— в обеспечении успеха демократических перемен в своих странах в условиях мира и стабильности.

В объективе правдиста—Санто-Доминго

● Букинисты и любители старины есть всюду.

Фото В. Листова.

Можно ли экспортировать демократию?

ВАШИНГТОН, 13. (ТАСС). Президент США Джордж Буш выступил в субботу в университете штата Южная Каролина в городе Колумбия с речью, в которой объявил о новых инициативах администрации, направленных на расширение поддержки правительств Восточной Европы в проведении демократических и экономических реформ.

Подчеркнув, что Соединенные Штаты уже активно действуют в этом направлении через многочисленные программы обменов с Восточной Европой и СССР, в рамках которых юристы, законодатели, политические деятели посещают США для встреч со своими коллегами, Буш сообщил о создании «гражданского корпуса демократии». «Его первая задача — создать центр и канал для помощи со стороны американского частного сектора и осуществления добровольческой деятельности в Восточной Европе»,— заявил президент США.

Эта инициатива предусматривает предоставление американцами на частной основе технического содействия восточноевропейским странам в таких областях, как конституционное право, парламентская деятельность, здравоохранение, образование, защита окружающей среды, подготовка новых законов о предпринимательстве, финансовая и издательская деятельность, обучение английскому языку. «Мы должны экспортировать свой опыт,— сказал президент США.— Американцы многое могут дать, многое могут сделать, чтобы помочь этим странам двигаться по пути демократии».

К новой модели

Пути решительной реконструкции СЭВ, совершенствование механизма сотрудничества входящих в эту международную организацию стран — главная тема материалов вышедших в этом году трех номеров журнала «Экономическое сотрудничество стран — членов СЭВ». Особое внимание обращается на углубленный анализ развития экономики стран СЭВ, что является, по мнению авторов публикаций, основой реальной программы перестройки системы их взаимодействия.

По страницам журнала Секретариата СЭВ

Редакция журнала подчеркивает, что «не косметический и даже не капитальный ремонт, а коренное обновление механизма, опирающееся на принципиально новую модель сотрудничества,— только на этом пути реальна действительная консолидация стран СЭВ».

Как и прежде, редакция ежемесячника большое место отводит материалам, рассказывающим об опыте друзей, союзников в различных сферах экономической жизни, их поисках и находках в научной деятельности. По злободневным вопросам создания нового облика СЭВ, формирования прочных и эффективных интеграционных связей его членов, объединения их усилий в ликвидации технологического отставания выступают видные ученые и публицисты.

А. БОРИСОВ.

СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ «ПРАВДЫ»

РОЛЬ МИНИСТРА— ТРУДНЕЕ...

Интервью под занавес необычной конференции

Многое было необычно на этой конференции. Министры культуры восточноевропейских стран и СССР встречались не в Праге, Москве или Будапеште — их принимала Вена. Каждый из глав приехавших делегаций менее года назад взял в руки министерский портфель. Наконец, все они в недавнем прошлом весьма далеко отстояли от государственных дел: один был кинорежиссером, другой — художником, третий — профессиональным актером...

ОДНАКО отличие от встреч своих предшественников нынешние министры видели и в другом. Они работали над моделью будущего сотрудничества своих стран в сфере культуры. Сотрудничества, свободного от шаблонов, от прокрустова ложа цензуры. Именно об этом и шел у нас разговор с министром культуры СССР Николаем Губенко, возглавлявшим на конференции советскую делегацию.

— Какие мысли вам прежде всего хотелось донести до участников встречи?

— Инициатива встречи прекрасна. И то, что нейтральная Австрия протрубила наш сбор, большое ей за это спасибо. Но кто станет спорить: идея такой встречи так и осталась бы лишь идеей, не произойди в нашей стране перестройки, не сложись условия для возведения общеевропейского дома. Ни национальные, ни политические, ни любые другие рамки не должны сковывать стремление людей к объединению на почве культуры. Как сверхточные приборы в разных точках планеты берут пробы воздуха, измеряют направление и силу ветра, так и люди искусства свидетельствуют о том, что творится в духовной жизни, куда движется грозовой фронт, где созревают циклоны и антициклоны. Показания этих «приборов» неизбежно разные. Но складываясь воедино, они способны дать достоверную картину умонастроений, самочувствия общества и двинуть его своими идеями к лучшему.

До своих зарубежных коллег я хотел бы донести прежде всего открытость, более того — готовность к любым инициативам, которые будут способствовать взаимообогащению наших народов на ниве культуры. К чему скрывать — в предшествующие десятилетия было огромное количество препятствий, цензуры, иных ограничений, которые не позволяли нам ощутить себя в общности славянской культуры, общеевропейской культуры. Сейчас эти вериги спадают...

— Не хотите ли вы сказать, что дискуссии в Хофбурге протекали безоблачно, в полном, что называется, мире и согласии?

— Отнюдь. В отдельных выступлениях просматривались попытки обвинить нас во всех грехах, реальных и мнимых. Немножко поднадоело, признаюсь, слово «тоталитаризм», склонявшееся в выступлении венгерского министра. Самым невероятным в его «сольном» выступлении для меня оказался призыв к отказу от изучения русского языка. Вот тут уж поистине тоталитаризм, разве что наизнанку. Что, как не знание языков, позволит нынешнему и будущим поколениям узнать и понять друг друга!

И все же нотки «обвинительства» не способны были сделать погоду на нашей встрече. Коллеги, в том числе и австрийский министр Хильде Хавлицек, понимали, что не взаимные обвинения, не копание в былых бедах являются целью конференции. Напротив, опираясь на доброе посредничество Вены, необходимо поскорей объединить усилия, действительно создать новый, общеевропейский климат духовности, взаимопонимания и надежды на стабильность.

— Как же, на ваш взгляд, должен протекать процесс объединения этих усилий?

— Говоря о правах и свободах в области культуры, я не перестаю думать о том, что очень и очень многие, в том числе и в нашей стране, не умеют распорядиться ими. Быть свободным значительно труднее, чем быть рабом. Нелегко искоренить привычки любого повиновения, подобострастия, чинопочитания. Эти привычки, кстати, сегодня могут найти воплощение в забвении, а то и в придании анафеме всего лучшего, что было накоплено за послевоенные десятилетия в культурной жизни восточноевропейских стран. И сколько бы ни говорили оппоненты о тоталитаризме, все-таки духовность, которую сумели сохранить наши народы даже в условиях административно-командной системы, она налицо. И в сравнении с западной «массовой культурой», я бы сказал, она даже в выигрышном положении. Поэтому стремление некоторых лиц сразу же и поголовно отказаться от всего, что накоплено за последние сорок пять лет, это просто, мне кажется, недостойно.

— А во имя чего это делается?

— Разумеется, для того, чтобы поскорей войти в дверь, приоткрытую Западом, чтобы заработать политический капитал. Но ведь если сталкиваться лбами и устраивать столпотворение у двери, эдак можно просто-напросто не пройти в нее. Западные менеджеры ничего просто так не будут делать, мы знаем сие на собственном опыте. Непременно нужно чем-то компенсировать. Если это какие-то политические уступки или уступки в собственной духовной устремленности в сторону «массовой культуры», отказ от национальных традиций — надежды здесь мало. Если это попытка создать некий духовный блок противостояния всему советскому — тоже безнадежно. Я не знаю, о чем думают политики от культуры, когда говорят о том, что все былое — плохо. Это не так. Есть здесь и известный элемент спекуляции на времени, и желание, простите за грубость, подстелиться под клиента.

— В связи с этим вспоминаются слова, услышанные мною более десяти лет назад от известного австрийского государственного деятеля Бруно Крайского. Тогда в Европе, да и не только в ней, был всплеск антиамериканских настроений. В ряду причин возросшей неприязни к США Крайский особо выделил такую. Неприязнь возникает оттого, сказал он, что американские политики, не будучи слишком разборчивы в выборе друзей, столь же легко и быстро поворачиваются к ним спиной в тяжелую минуту...

— Конечно, любое предательство так или иначе сказывается на душевном состоянии человека. Если он хочет разрушить все до основания, то неминуемо беднеет, многое теряет как личность. То же самое можно сказать в отношении стран. Без прошлого для них не существует будущего.

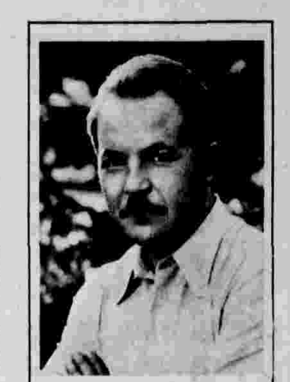
— Обратимся теперь к тому, что объединяло участников встречи, включая, естественно, и хозяев-австрийцев.

— Общность устремлений — раз. Общность культур, в частности славянских культур,—два. Наконец, понимание момента: сейчас или никогда сознание того, что перемены необходимы, необходима свобода. Думаю, что эти тезисы основополагающие. Все мы сознаем кризисное состояние культуры в своих обществах. От того, насколько настойчиво, скоординированно мы будем действовать, во многом зависит будущее наших культур, их взаимообогащение.

Преодоление мышления отрицания — в этом я вижу задачу культуры в строительстве общеевропейского дома. Антимышление всегда начинают не с «да», а с «нет», ему присуще неумение слушать и понимать, неумение увидеть здравый смысл с позиции других. Так вот, антимышление нельзя преодолеть, если не развить в европейских национальных квартирах необходимый уровень культуры.

— Какие звенья, на ваш взгляд, особенно важны для создания общности европейских культур?

— Необходимы свобода передвижения и максимальное высвобождение культурного проникновения. Художники, актеры, музыканты должны получить возмож-



ность без всякой помпезности и протокольных шор, к которым мы привыкли, выходить на прямые связи друг с другом, объединяясь по направлениям в искусстве, по жанрам, просто по интересам и пристрастиям.

Ударным по числу международных контактов у нас сможет стать едва ли не каждый вид искусства. Советская исполнительская школа, говорю об этом с уверенностью,—лучшая в мире. С принятием соответствующих законов многие из наших педагогов, музыкантов, исполнителей на условиях договора и контракта поедут за рубеж. И не надо этого бояться. Разве в минувшие века не перемещались из страны в страну литераторы, музыканты, архитекторы, взаимообогащая национальные культуры. Стал бы, скажем, блистательным Петербург без зодческого гения Растрелли? Таких примеров—бесконечное множество.

В этом смысле сегодняшняя Вена находится на высоте. Она выступает с яркими инициативами, гостеприимно собирает людей искусства, которые выдвигают новые идеи, ведут поиск практических шагов культурного взаимопроникновения. На нашей конференции Австрия предложила создать «Фонд содействия сотрудничеству в области культуры с зарубежными странами». Надо быть признательными ей за это.

Одним словом, из Вены, города музыки и театров, я уезжаю с чувством благодарности. Символично для меня и то, что, распрощавшись с ней, вечером того же дня выйду на подмостки московского Театра на Таганке в одеяниях Бориса Годунова. И в шутку и всерьез скажу, что роль царя на сцене играть все же приятней и легче, чем роль министра в жизни...

И. МЕЛЬНИКОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Вена, май.

ЭХО ФЕСТИВАЛЯ

Заряд на весь год

Именно так сформулировали в нашем отделе социальной политики то главное ощущение, которое нам дало общение с гостями фестиваля «Правды». Мы чуть ли не физически ощущали биополе доброжелательности — и это несмотря на остроту дискуссий, соответствующих остроте ситуации в стране,— которое царило на празднике газеты и ее читателей.

Честно говоря, идею проведения фестиваля «Правды» в нашем отделе приняли... с опаской. Сразу же возникли вопросы: а нужен ли сам праздник при далеко не праздничном положении в стране, откликнутся ли на наш призыв читатели, не станет ли фестиваль газеты поводом для выступлений тех, кто пользуется любым случаем для очернения процессов, происходящих в стране, тех, кто откровенно тенденциозно относится к каждому слову «Правды»?

И тем не менее в редакции решили однозначно: фестивалю «Правды» быть. Быть потому, что не пристало правдистам отсиживаться в идеологических окопах, когда и слева, и справа идут нападки на перестройку, ее лидеров, когда под угрозой процессы демократизации общества, его обновления. Быть потому, что мы верили: у «Правды» друзей больше, чем недругов. Быть потому, что откровенный разговор о всех накопившихся проблемах, который мы намеревались повести на фестивале, позволит нам лучше узнать чаяния людей, поможет нам в повседневной работе.

Трудно перечислить все хлопоты, которые свалились на наш отдел в связи с организацией фестиваля. Здесь и вопросы обеспечения должного порядка на празднике, и забота о том, чтобы гости газеты не остались голодными на фестивале, чтобы смогли приобрести интересные сувениры. Вот лишь один пример. Мы решили, что в дни фестиваля на ВДНХ СССР должно быть... пиво. И оно было! Правда, не в том количестве, как нам хотелось, но и для даже частичного решения «пивной проблемы» отделу и его редактору Олегу Лосото, заведующему московским корпунктом «Правды» Юрию Казьмину пришлось немало потрудиться.

Но главная трудность, конечно же, была в ином: какие темы дискуссий выбрать, чтобы они заинтересовали людей. После долгих споров выбрали две темы: обсуждение законопроекта о пенсиях, который должен быть буквально на днях утвержден в Верховном Совете СССР, и проблемы борьбы с организованной преступностью. Начали обзванивать специалистов, знатоков этих вопросов. И сразу первая приятная неожиданность: ни один из приглашенных не отказался от участия в дискуссиях.

И вот пятое мая, торжественное открытие фестиваля «Правды». Кругом медь оркестров, на открытых площадках выступают танцоры, эстрадные ансамбли, со всех сторон манит запах шашлыков. Людей много, но будут ли они в зале нашего павильона? Вместе с нами волнуются председатель Комиссии Совета Союза по вопросам труда, цен и социальной политики Н. Гриценко, министр социального обеспечения РСФСР В. Казначеев, секретарь ВЦСПС Г. Сухорученкова, заместитель председателя Госкомитета по труду и социальным вопросам М. Кравченко. Наш парламентский обозреватель Мирослав Бужкевич недоволен рекламой.

— Ярче нужно бы, заманчивей,— ворчит он.

Ровно в пятнадцать ноль-ноль из гостевой комнаты выходим на сцену... Зал полон!

Дискуссия началась. Не станем ее пересказывать — вчера опубликован отчет с этой встречи. Скажем только, что из массы записок наши ведущие отбирали самые острые, самые актуальные, самые критические. Вместо планируемых двух часов беседа шла почти четыре. Не случайно после встречи Николай Николаевич Гриценко вытрет пот с лица и скажет:

● Опасения не оправдались
● Как побороть мафию!
● Газета не сдает позиций

— Знаете, правдисты, на вашем празднике мне пришлось потруднее, чем на сессии Верховного Совета, когда представлял законопроект.

— Какие-нибудь поправки к нему сделаете после этой встречи?

— Думаю, да. Хотя в целом, как вы убедились, люди законопроект приняли хорошо. Особенно после того, как им разъяснили его отдельные статьи...

Шестое мая. В половине двенадцатого встречаем заместителя начальника Главного управления по борьбе с организованной преступностью МВД СССР Г. Чеботарева, начальника отдела управления контрразведки КГБ СССР С. Орлова, председателя Комитета Верховного Совета СССР по вопросам правопорядка и борьбы с преступностью Ю. Голика, писателя А. Безуглова, старшего следователя по особо важным делам при Генеральном прокуроре СССР В. Калиниченко, других гостей. Входим в вестибюль и...

— А за чем очередь? — спрашивает Юрий Владимирович Голик.

Очередь, оказывается, в зал. Тут мы снова пожалели, что павильон «Советские профсоюзы» — не Лужники. Пришлось вывести радиотрансляцию из зала в фойе и на этажи павильона, которые также были переполнены.

Что ж, интерес к проблеме понятен: скверна организованной преступности, теневой экономики, рэкета и коррупции, расползающаяся по стране, серьезно тревожит народ, мешает перестройке. Как говорилось на встрече, в стране действует примерно 3,5 тысячи организованных преступных группировок. Эту «раковую опухоль» пора удалить сурово и безжалостно, причем действовать необходимо единым фронтом правоохранительных органов и всего нашего народа.

Присутствующие в зале наглядно убедились, что бороться с преступностью можно: сотрудники Московского управления КГБ СССР продемонстрировали видеокадры захвата вымогателей, взяточников, бандитских групп. Кстати, тут же обозначилась проблема: почему до сих пор суды не принимают как доказательства такие оперативно-розыскные действия, как скрытые фото- и видеосъемки, прослушивание телефонных разговоров преступников. Правда, после этого заявления последовал вопрос из зала:

— А где гарантия, что эти действия не будут ущемлять права честных граждан?

Именно для этого, последовал ответ, и нужно в законодательном порядке определить, как, в каких случаях и с чьей санкции проводить эти оперативно-розыскные действия. А в их необходимости присутствующих убедил пример, который привел Г. Чеботарев:

— Представьте, что вам звонят по телефону и сообщают, что украли вашего ребенка, требуют выкуп и говорят, что позвонят еще. Готовы ли вы в этом случае поставить свой телефон на прослушивание?

Дискуссия была настолько интересной и полезной, что решено опубликовать ее стенограмму в «Правде» под рубрикой «Эхо фестиваля».

...Сегодня все наши прежние опасения мы вспоминаем с улыбкой. Праздник, не будем скромничать, удался. И это был праздник не только «Правды», но и всей прессы, всех читателей — народный праздник. Павильоны ВДНХ СССР были предоставлены также коллективам редакций «Комсомольской правды», «Советской России», «Рабочей трибуны», «Советской культуры», другим изданиям. Наш отдел, например, от души благодарит юристов из «Труда», которые давали в нашем павильоне юридические консультации всем желающим.

Помнится, шестого мая подошел к нам мужчина с орденскими планками на груди.

— Спасибо «Правде»,— сказал он.— Теперь я всем могу сказать, что наша главная газета не сдает своих позиций.

— Спасибо за отдых,— поддержала его молодая женщина.— Люди соскучились по таким массовым гуляньям, которые вы нам подарили.

А вокруг гремела музыка, кто-то плясал под гармошку, толпилась очередь за сувенирами. Мы же, правдисты, были уже, что называется, за праздником: предстоит переосмыслить планы отдела, приблизить их к тем пожеланиям, которые услышали от наших читателей.

И еще раз искренне, от души: спасибо, друзья! Вы нам подарили новые идеи, новые темы, вселили в нас уверенность в правоте нашей борьбы за консолидацию здоровых сил на принципиальной основе.

Георгий ОВЧАРЕНКО.
Заместитель редактора «Правды» по отделу социальной политики.



● Большой популярностью на фестивале пользовались книги издательства «Правда».

Мнения гостей

М. БЕКЕТОВ (Краснодар). Пока я дошел до павильона «Советские профсоюзы», чего только не увидел. И майки с эмблемой «Правды», и редкие книги, приветливые продавщицы, и ансамбли — все слилось в сплошное яркое пятно, настраивающее на праздничный, поднимающий над обыденностью лад. Кстати, несмотря на многолюдье, порядок был отменный. Не было озлобленности, которая, увы, часто возникает при таких массовых мероприятиях, люди пришли с добрыми чувствами и открытой душой...

Н. ЯРОШЕНКО (Подмосковье). Еще накануне мы с мужем определили для себя самую интересную тему — борьба с мафией... И не смогли попасть в битком набитый зал. Думаю, что в будущем надо учесть, что есть темы, которые наверняка вызовут большой интерес. И встречи по ним проводить либо во вместительных аудиториях, либо на открытых площадках...

Л. КОСТЫЛЕВА (Москва). В нашей семье, пожалуй, сейчас главная проблема — обменять квартиру, чтобы моя тетя переехала в Москву из одной из среднеазиатских республик. Сделать это, как понимаете, довольно сложно. И спасибо юрисконсульту из «Труда», с которым нас свел праздник «Правды». Вместе с ним мы подробно разобрали все варианты, выяснили, что необходимо сделать, какие документы собрать для быстрейшего обмена.

Дни памяти



Воспитанники Краснолучской школы-интерната № 1 в Ворошиловградской области создали в своем учебном заведении музей воинов-интернационалистов.

Есть в музее особый экспонат — гитара воина-афганца Геннадия Аленкина. Он частый гость у школьников. Только он может пользоваться этим экспонатом. Ребята всегда рады его приходу. Теплая беседа, вопросы, затем песни поют вместе о тех, кто не вернулся с войны, поют песни памяти.

● Геннадий АЛЕНКИН среди ребят из отряда «Голубые береты».

Фото В. Лесного.

Турнирная орбита

◆ *ФУТБОЛ. Матч чемпионата страны «Ротор» — «Динамо» (Киев) закончился вничью — 0 : 0. На этой неделе в чемпионате СССР наступает перерыв.*

Советская сборная до чемпионата мира проведет три товарищеских матча: 16 мая в Израиле с национальной сборной этой страны, 18 и 20 мая в ФРГ с западногерманскими клубами «Шальке-04» и «Ганновер».

Таблица чемпионата СССР:

	В	Н	П	М	О
Динамо (М)	6	3	1	12- 6	15
ЦСКА	6	2	2	16- 7	14
Динамо (К)	5	3	2	13- 5	13
Спартак	5	2	3	20-13	12
Торпедо	5	1	2	9- 7	11
Днепр	3	4	3	8- 8	10
Черноморец	4	1	5	9-10	9
Арарат	3	3	4	8- 8	9
Металлист	2	4	4	4-12	8
Памир	2	3	5	7-10	7
Шахтер	2	3	4	4-11	7
Динамо (Мн)	2	2	5	9-12	6
Ротор	1	3	6	6-16	5

◆ *ХОККЕЙ НА ТРАВЕ. Женская сборная Голландии в третий раз подряд завоевала звание чемпиона мира. В финальном матче соревнований, закончившихся в Сиднее, голландские хоккеистки переиграли спортсменок Австралии—3 : 1. Наши хоккеистки, к сожалению не могли помериться силами с сильнейшими командами мира. Из-за отсутствия средств они не имели возможности поехать на чемпионат. (ТАСС).*

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

«ПРИКАЗЫВАЮ ГРУЗ ЗАДЕРЖАТЬ!»

...По делу о контрабанде № 978/90. «В период с 1 декабря 1989 г. по 10 января 1990 г. Чопской таможней задержаны полувагоны с экспортным грузом, принадлежащим совместному предприятию «Запсибинвест», который направлялся при посредничестве В/О «Новоэкспорт» в адрес австрийской фирмы «Альмета». Как следовало из предъявленных таможне документов — деклараций, железнодорожных накладных и спецификаций,— в указанных полувагонах находились лом и отходы меди, полученные от разделки электротехнического кабеля. Разрешение СП «Запсибинвест» на экспорт названного груза Министерством внешнеэкономических связей СССР не выдавалось».

Из справки Управления по борьбе с контрабандой и нарушениями таможенных правил Главного управления государственного таможенного контроля при Совете Министров СССР.

Прежде чем начать рассказ об этой истории, позвонил начальнику одного из отделов «Электротехопторга» Госснаба СССР Николаю Микитонову. На вопрос, как у нас с электротехническим кабелем, получил ответ, что это дефицитнейшая вещь. Меди в стране не хватает, все на строгом учете. И металлургические заводы не в состоянии удовлетворить потребности кабельной промышленности...

Итак, советско-западногерманское предприятие «Запсибинвест» было создано в феврале прошлого года. Номенклатура экспорта и деятельности СП разнообразна: использование попутных газов при нефтедобыче, переработка леса, изготовление медицинских препаратов и оборудования, кабельное производство и многое другое. Согласитесь, заманчивые перспективы. Но СП идет по другому пути.

На территории Тюменской области скопилось около 600 тысяч километров силового кабеля для электропогружных установок, используемых на буровых работах. Такой кабель из медной катанки, а проще — из медной проволоки, одет в оплетку. Чтобы добыть медный сердечник, ценное дефицитное сырье, нужно специальное оборудование. Два станка для этой цели изготовили на заводе «Нижневартовскнефтегаз». Производительность одной такой машины — 5 метров кабеля в час. Так вот, руководители СП утверждают, что они, взяв в аренду станок, обрабатывали куски ненужного кабеля, сваривали их и наматывали в бухты.

Чопской таможней было задержано 6 полувагонов с медной проволокой на сумму 484 тысячи рублей. Чтобы обработать столько кабеля, понадобилось бы сто лет при круглосуточном режиме работы станка. Но не это главное. Таможня усомнилась в наличии так называемого медного лома, как было сказано в экспортных документах. В бухтах была в основном новая медная проволока. Здесь-то и разгорелся весь сыр-бор. Представители «Запсибинвеста» утверждают: это лом, отходы! Таможня говорит: это не лом, а высококачественный провод.

Работало семь экспертных комиссий, которые не пришли к единому мнению. Теперь, когда прокуратурой Закарпатской области возбуждено уголовное дело, надеемся, специалисты решат, лом это или хорошая медная проволока. Суть в том, что «Запсибинвест» может осуществлять экспорт и импорт лишь тех товаров, что указаны в приложениях к его регистрационной карточке. Лом и отходы цветных металлов там не значатся.

— Но три вагона с проволокой прошли в Австрию?— спрашиваю у начальника Управления по борьбе с контрабандой и нарушением таможенных правил ГУГТК Бориса Гутина.

— Принцип таможенного контроля на границе — выборочный,— объясняет Борис Михайлович.— Груз шел по генеральной лицензии «Новоэкспорта». Мы привыкли доверять государственным организациям. Не возникло бы подозрений и с последующими шестью полувагонами, если бы это был лом...

Здесь необходимо сказать несколько слов о внешнеторговом объединении «Новоэкспорт». Государственная организация с огромным опытом экспортной работы, с юридическим отделом просто покрывала контрабанду. Эта организация имеет лицензию на экспорт лома электротехнической меди в рамках госзаказа. Здесь же, прикрыв «Запсибинвест» своим государственным статусом, «Новоэкспорт» получил 4 процента комиссионных. А что отправляется за границу под их маркой, не волновало никого. Более того, когда валюта была уплачена австрийцами за первые три вагона меди, она не поступила через «Внешэкономбанк» на счет посредника — в «Новоэкспорт», а пошла напрямую «Запсибинвесту». Кстати, таких операций «Новоэкспорт» проделал уже немало.

Продавая тонну первосортного медного провода по 2,5 тысячи долларов за тонну, что значительно ниже мировых цен, «Запсибинвест» заработал хорошие деньги. Куда же они пошли? На социальные нужды нефтяников? Ведь по утверждению руководства совместного предприятия, на это, и только на это направлена его деятельность. Отнюдь. Сразу же в столице для руководящего состава было приобретено две машины марки «БМВ» по 25 тысяч инвалютных рублей. Офисы «Запсибинвеста» отделаны по последнему слову дизайна. Можно еще добавить, что в конце года работники СП получили дополнительно по 15 окладов премиальных. Это немало, так как заработная плата значительно больше полутора тысяч рублей в месяц. Так на чьи же социальные нужды направлена работа «Запсибинвеста»? Себя они отнюдь не обижают, а что касается нефтяников...

Руководитель совместного предприятия Виктор Резников — из бывших ответственных работников Госагропрома СССР. Человек, уверенный в своей силе, связях. Когда в одном из кабинетов таможенного управления ему доказали, что он не имеет права экспортировать ни отходы меди, ни готовую продукцию из цветных металлов, он без зазрения совести предложил: «Ладно. Пропустите вагоны, и я завтра перечислю на счет таможни сто тысяч инвалютных рублей для обустройства ваших помещений на границе». Щедрый человек Виктор Иванович. Настолько, что готов вывезти стратегическое сырье из страны...

В «Запсибинвесте» трудятся умные, грамотные люди. Они прекрасно отдают себе отчет в том, что неотработанная система правовых механизмов, резкий переход к рыночной торговле, слабость таможни в техническом обеспечении создают благоприятную почву для таких незаконных махинаций. Наша деятельность направлена на пополнение прилавков магазинов, на поднятие духа рабочих, утверждают руководители предприятия. Эта демагогия прикрывает стремление обогащаться за счет разбазаривания народных богатств.

Таможня оказалась сегодня в двойственном положении. Несколько месяцев назад ее упрекали в том, что она якобы все пропускает за границу — помогает разбазаривать страну. Сегодня упрекают за то, что не пропускает ничего, мешая торговать. Верно, не все еще отработано у таможенных органов, но пропускать контрабанду они не намерены. Правительство недавно приняло решение для серьезного укрепления материально-технического оснащения таможни. И к делу о меди это имеет прямое отношение. У таможни появляются современные лаборатории, которые смогут быстро провести экспертизу экспортного и импортного товара. Заключение такой лаборатории будет иметь юридический статус. Оспорить его можно лишь в судебном порядке. И чем скорее это случится, тем меньше останется лазеек для сомнительных экспортных поставок дефицитной продукции.

◇

На днях вступили в силу дополнения к таможенным правилам СССР, резко ограничивающие вывоз из Советского Союза различных товаров широкого потребления и продовольствия. С 10 мая 1990 года установлено, что граждане, постоянно проживающие в СССР и следующие через границу по частным делам, в туристические поездки, для отдыха и лечения, не могут вывозить из СССР автомобильные аккумуляторы, электрический кабель и провод, слесарно-монтажный инструмент, автопокрышки, автозапчасти, строительные материалы, меха и меховые изделия, ткани всех видов, ковры, столовое и постельное белье, бытовые холодильники и морозильники, велосипеды, фотоаппараты и фотооборудование, бытовые электроприборы, пылесосы, стиральные, швейные и вязальные машины, бытовую радиоэлектронную аппаратуру. Советским и иностранным туристам и лицам, выезжающим за границу по частным делам, запрещен вывоз из СССР таких продовольственных товаров, как кофе, какао, пряности, икра осетровых и лососевых рыб, мясо и мясопродукты, животные и растительные масла и жиры, яйца и продукты их переработки, рыба любых видов обработки, консервы рыбные и ракообразных, орехи, грибы, мед, сахар и кондитерские изделия, крупы и иное продовольственное сырье.

Товары широкого потребления, не включенные в список, пропускаются в единичных экземплярах только в качестве предметов личного пользования с учетом цели поездки, ее продолжительности, времени года и, кроме того, как сувениры и подарки общей стоимостью до 30 рублей на одно лицо. Гражданам, следующим через границу СССР в упрощенном порядке, сувениры и подарки пропускаются на сумму до 10 рублей на человека. При этом продукты питания и сигареты вывозу из СССР в качестве подарков не подлежат.

Правилами определено, что гражданам СССР, следующим по частным делам, в турпоездки, для отдыха и лечения в Польшу, Венгрию, Румынию, Чехословакию, Югославию, разрешен вывоз продуктов питания, за исключением запрещенных к вывозу, общей стоимостью до 5 рублей на одно лицо. Это положение распространяется и на граждан, постоянно проживающих за границей.

При выезде из СССР на автомобиле допускается провоз горюче-смазочных материалов в количестве, не превышающем объем бензобака, и дополнительно (кроме транспортных средств граждан, пересекающих границу в упрощенном порядке) 20 литров горючего.

В. ЧЕБАКОВ.
г. Москва.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СПРАВКИ

ТЕЛЕВИДЕНИЕ

14 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 6.30 — «120 минут». 8.35 — «Вход в лабиринт». Художественный телефильм. 1-я и 2-я серии. 11.00 — Футбольное обозрение. 11.30 — Очевидное — невероятное. 12.30 — Время. 15.30 — ТСН. 15.45 — Играет Айна Калициема (клавесин). 16.10 — К Всемирному дню музеев. Музей на Делегатской (Каргополь). 16.40 — Детский час. 17.40 — Премьера документального телефильма. 18.30 — Время. 19.00 — Литературно-художественная программа «Слово». 21.00 — Время. 21.40 — Коллаж. 21.45 — Актуальное интервью. 21.55 — «Империя». Художественный телефильм. 3-я и 4-я серии. 23.35 — Телевизионный фестиваль русской музыки в Кускове. Передача 1-я. 0.05 — ТСН.

ВТОРАЯ ПРОГРАММА. 8.00 — Гимнастика. 8.15 — Альманах кинопутешествий. 8.35, 9.35 — Литература. 9-й класс. 9.05 — Итальянский язык. 10.05 — Научно-популярные фильмы. 10.35, 11.35 — Астрономия. 11-й класс. 11.05 — Наш сад. 12.05 — «Порт». Художественный фильм. 17.00 — Телестудии городов РСФСР. «К индустрии холода». 17.40 — Мультфильм. 17.55 — В силу сложившихся обстоятельств. «Панацея?» 18.30 — Время. 19.00 — На сессии Верховного Совета СССР. В перерыве (20.00) — «Спокойной ночи, малыши!»

МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА. 7.00 — «2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45 — «Спокойной ночи, малыши!» 21.00 — Время.

ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА. 19.00 — Школьный час. 20.00, 22.10 — Все грани прекрасного. 21.10 — Итальянский язык. 21.40 — «ТелеЭКО». 23.35 — Документальный телефильм.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА. 20.00 — Телестанция «Факт». 20.20 — Реклама. 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45 — «Спорт, спорт, спорт». 21.00 — Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50 — «Пятое колесо».

РАДИО

14 мая

ПЕРВАЯ ПРОГРАММА. 9.15 — «Слово публициста». 9.35 — «Ветеранам труда». Концерт. 10.15 — Радиостанция «Смена». «Альбом Вим-Бом». 11.15 — «Советское исполнительское искусство». Виолончелист В. Симон. 12.00 — Радиостанция «Союз». В выпуске: «На сессии Верховного Совета СССР»; «Интеграция и взаимопомощь». Радиоперекличка. 12.30 — «В рабочий полдень». Концерт. 13.10 — Литературные чтения. М. Булгаков «Театральный роман». (Новая запись). Читает Ю. Яковлев. Передача 1-я. 14.00 — «Голоса друзей». Международная программа. 14.30 — «Александр Тихонов — солдат, певец, композитор». Музыкальная передача. 15.15 — Эстрадный концерт. 15.45 — «КПСС готовится к съезду». Интервью с зав. сектором Отдела партийного строительства и кадровой работы ЦК КПСС В. И. Чупруновым. 16.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Ищу друга». Школьный клуб; «На космических орбитах». 17.15 — «Юность». Программа «Контакт». О взаимоотношениях взрослых и подростков. 18.00 — «Земля моя». Концерт русской народной музыки. 18.40 — «Человек и закон». Радиожурнал. 20.00 — «Экономика и мы». В выпуске: «Какой быть налоговой службе» — «круглый стол» специалистов; «Как помочь безработному». Комментарий Госкомтруда СССР. 20.45 — Международный дневник. 21.00 — «Лейпциг — город Баха». Музыкальное путешествие. 22.30 — «Из современной испанской поэзии». 23.05 — «Юность» «Беседы о джазе». 0.03 — «После полуночи».

ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА. 6.00 — «Молодежный канал». 9.05 — Гимнастика. 9.20 — Забота о человеке. 9.30 — Радиотеатр. В. Пронин «Особые условия». 11.30 — «О чем пишут газеты?» 12.00 — «Страницы русской поэтической тетради». Романсы П. И. Чайковского на стихи А. К. Толстого. 12.30 — «Милосердие». Репортаж из центра реабилитации инвалидов (г. Москва). 12.45 — «Уважаемая Анна Николаевна». Радиоочерк. 13.00 — «Подберу музыку». Передача с участием А. Вознесенского. 13.30 — Из журнальных публикаций. 14.00 — Музыкальная программа радиостанции «Союз». 15.00 — Л. Сейфуллина «Виринея». Страницы повести. Читает Ю. Борисова. Передача 1-я. 16.15 — «Музыкальный глобус». 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Час фантастики». Детская редакция в прямом эфире: «Музыка детства». Обозрение: Ю. Казаков «Ночь». Спектакль. 19.05 — «Поет гармонь, заливается...» Концерт. 19.30 — Уйгун «Легенда о Фархаде и Ширин». Литературная композиция. 20.45 — «Дома, в субботу вечером». Музыкальная программа. 22.00 — Шолоховские чтения. «Тихий Дон». Страницы романа. Читает М. Ульянов. Передача 55-я. 23.00 — «Юность».

ТЕАТРЫ

ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Колонола**

ТЕАТР им. Вл. МАЯКОВСКОГО — **Я стою у ресторана**; Малый зал — **Розенкранц и Гильдестерн мертвы**; Филиал — **Игра теней.**

ТЕАТР САТИРЫ — **Босиком по парку.**

ТЕАТР «САТИРИКОН» — **Геркулес и Авгиевы конюшни.**

ТЕАТР им. М. Н. ЕРМОЛОВОЙ — **Женщина вне игры.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — **Вечер Б. Штоколова.**

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО и В. И. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Лебединое озеро.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Приключения Тома Сойера.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Привидения (премьера).**

ПОГОДА

В Москве и Московской области 14 мая днем без осадков, ветер слабый, температура 14—16, по области 13—18 градусов. 15 мая без осадков, 16 мая возможен кратковременный дождь, ветер юго-западный, 5—10 метров в секунду, ночью 15 мая 6—11 градусов, 16 мая 8—13, днем 21—26 градусов, 16 мая на западе области 16—21 градус.

«СПОРТЛОТО»

Результаты 19-го тиража лотереи «Спортлото» «6 из 45» и «5 из 36».
«6 из 45»: 2, 12, 14, 26, 36, 39.
«5 из 36»: 2, 4, 26, 33, 34.
(ТАСС).

ВТОРОЙ ВЫПУСК: По графику в 23.00. Сдано в печать в 22.20.

АДРЕС РЕДАКЦИИ: Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

ТЕЛЕФОНЫ: Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам—250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102
Б 04151
Тип. № 10773
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10